

BIULETYN INFORMACYJNY Nr 2/2002[Strona Główna](#)

BIULETYN INFORMACYJNY Nr 2/2002
KOLEGIUM SĘDZIÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

Warszawa, maj 2002

Treść:

1. Posiedzenie Kolegium Sędziów
2. Procedura wnioskowania o tytuły sędziów klasy międzynarodowej
3. Sprawa E.Ślesiński – J.Woda
4. Regulamin badania aktywności sędziowskiej
5. Regulamin przyznawania tytułu zasłużonego sędziego
6. Komunikat organizacyjny centralnego kursu i konferencji sędziowskiej
7. Kontrola własna sędziego w turniejach kołowych
8. Lista sędziów z opłaconą licencją na 2002 rok

**1. Protokół z posiedzenia Kolegium Sędziów PZSzach
w dniu 23 marca 2002, w Warszawie**

Zgodnie z zawiadomieniem przewodniczącego, posiedzenie Kolegium Sędziów odbyło się w lokalu Polskiego Związku Szachowego w Warszawie. Na posiedzenie przybyli: Tomasz DELEGA, Bohdan DANISZKOWICZ, Andrzej FILIPOWICZ, Jan FRANKIEWICZ, Ulrich JAHR, Zygmunt RYLL i Paweł SUWARSKI.

Posiedzenie odbyło się zgodnie z proponowanym porządkiem obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Uwagi do protokołu z poprzedniego zebrania
2. Rozpatrzenie wniosków arbitrów na tytuły międzynarodowe
3. Propozycje zmian w zapisach Kolegium Sędziów PZSzach
4. Sprawa Eugeniusz Ślesiński kontra Janusz Woda
5. Badanie aktywności sędziowskiej i nowelizacja regulaminu
6. Projekt regulaminu zasłużonego sędziego i projekt odznaki sędziowskiej
7. Organizacja centralnego kursu sędziów i ogólnopolskiej konferencji
8. Biuletyn Kolegium Sędziów nr 2/2002
9. Sprawy różne

ad. 1: Zebrani nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Kolegium.

ad. 2: Do Kolegium Sędziów wpłynęły dwa wnioski na tytuły arbitrów międzynarodowych (IA) FIDE od Zenona CHOJNICKIEGO z Mielca i Andrzeja SZEWCZAKA z Warszawy. Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą tych wniosków Kolegium stwierdziło, że są one niekompletne dla celu nadania tytułu sędziego klasy międzynarodowej. Wnioski są wystarczające do nadania tytułu niższego, sędziego klasy FIDE (FA). Postanowiono zwrócić obydwu wnioski celem uzupełnienia lub potwierdzenia wnioskowania tylko tytułu sędziego klasy FIDE.

ad.3: Procedurę i warunki wystąpienia o tytuł sędziego klasy FIDE i sędziego klasy międzynarodowej przygotował i omówił Paweł SUWARSKI. Kolegium, po naniesieniu kilku poprawek, zatwierdziło projekt procedury – **patrz punkt nr 2.**

ad. 4: Od dłuższego czasu w Wielkopolskim Związku Szachowym trwa spór między działaczem z Konina Eugeniuszem ŚLESIŃSKIM i prezesem WZSzach Januszem WODĄ. Działacz koniński zarzuca Januszowi WODZIE naruszanie przepisów PZSzach i samowolę organizacyjną w związku. Sprawą zajmowały się komisje wojewódzkie, a także Walny Zjazd Sprawozdawczy Polskiego Związku Szachowego w Częstochowie, który odrzucił skargę Eugeniusza ŚLESIŃSKIEGO. Teraz sprawa trafiła na forum Kolegium Sędziów PZSzach. Zebrani postanowili nie rozstrzygać sporu z dwóch

powodów: (1) Sprawa nie dotyczy bezpośrednio spraw sędziowskich, (2) Sprawa była już rozpatrywana przez gremium wyższego rzędu jakim jest Walny Zjazd Delegatów PZSzach - **patrz punkt nr 3.**

ad. 5: Bohdan DANISZKOWICZ przedstawił wyniki aktywności sędziowskiej za 2001 r., w którym tylko 45 sędziów nadesłało swoje sprawozdania. Jest to oczywiście liczba zaniziona, a wielu sędziów nie przywiązuje do tego większego znaczenia. Zebrani na posiedzeniu stwierdzili, że samo poddanie się badaniu aktywności jest przywilejem sędziego. Nowelizacja regulaminu aktywności sędziowskiej, zaproponowana przez Bohdana DANISZKOWICZA, spotkała się z kilkoma uwagami członków Kolegium. Regulamin został przyjęty z poprawkami – **patrz punkt nr 4.**

ad. 6: Sprawą emblematu sędziego szachowego, w porozumieniu z przewodniczącym Kolegium Sędziów PZSzach, zajmuje się Tadeusz POPLAWSKI z Lublina. Emblemat jest już gotowy, a jego sprzedażą i rozprowadzaniem zajmuje się Lubelski Związek Szachowy.

Jan FRANKIEWICZ przedstawił projekt Regulaminu Zasłużonego Sędziego Szachowego. Następnie omówił przygotowany projekt, do którego odnieśli się zebrani. Po przedyskutowaniu projektu wniesiono kilka uwag. Zebrani zatwierdzili projekt, a uwagi będą uwzględnione w czystopisie regulaminu, który przepracują wspólnie Jan FRANKIEWICZ i Tomasz DELEGA, po czym regulamin zostanie opublikowany w najbliższym biuletynie informacyjnym Kolegium Sędziów PZSzach – **patrz punkt nr 5.**

ad. 7: Sprawę organizacji centralnego kursu i ogólnopolskiej konferencji sędziowskiej przedstawił Zygmunt RYLL. W roku ubiegłym kurs centralny nie odbył się z powodu napływu jedynie kilku zgłoszeń. Kolegium postanowiło, podobnie jak w Łączynie, połączyć organizację kursu i konferencji sędziów. Po przedyskutowaniu, postanowiono zorganizować centralny kurs sędziowski w dniach 27 – 30 listopada 2002 r (przyjazdy w dniu 26 listopada – egzaminy w dniu 30 listopada). Po zakończeniu kursu sędziowskiego, w dniu 30 listopada po południu i 1 grudnia 2002 r, odbędzie się ogólnopolska konferencja sędziów szachowych. Ulrich JAHR zaproponował, aby kurs i konferencja odbyły się w Ciechocinku. Zebrani zapoznali się ze szczegółową ofertą i przyjęli tą propozycję.

ad. 8: Zebrani ustalili, że najbliższy Biuletyn Informacyjny Kolegium nr 2/2002 powinien zawierać protokół niniejszego posiedzenia, artykuł o nowelizowanym kodeksie szachowym, który jest już rozprowadzany przez Biuro PZSzach w Warszawie, regulamin badania aktywności sędziowskiej, regulamin nadawania tytułu zasłużonego sędziego, komunikat organizacyjny kursu i konferencji, omówienie sporu E.Ślesiński – J.Woda, procedurę przyznawania tytułu sędziego międzynarodowego lub FIDE, artykuł Jana FRANKIEWICZA o samokontroli w turniejach kołowych, listę sędziów licencjonowanych i komunikaty sędziowskie.

ad. 9: W nowelizowanym kodeksie szachowym, który ukazał się drukiem w marcu 2002 r, brak regulaminu ewidencyjnego zawodników. Regulamin ten będzie uzupełniony w najbliższym czasie i nieodpłatnie przesłany do związków, które zakupiły kodeks.

Ze strony Internetowej FIDE można nieodpłatnie ściągnąć program komputerowy pod nazwą ADMINISTRATOR do kojarzenia turniejów.

Ulrich JAHR omówił postęp prac przy opracowywaniu polskiej wersji programu SwissPerfect98. Wersję tę opracowuje informatyk Paweł Krupiński, prace zbliżają się do końca. Obecnie trwają negocjacje, na jakich warunkach wersja polska SP98 byłaby rozprowadzana w Polsce.

Zdyskwalifikowany dożywotnio sędzia Andrzej WILK złożył dokumenty niezbędne do otrzymania licencji sędziowskiej. Sprawa pachnie skandalem a sędzia WILK nadal próbuje sędziować zawody szachowe. Kolegium postanowiło wysłać w tej sprawie pismo do Śląskiego Związku Szachowego.

Na tym posiedzenie Kolegium zakończono, protokołował Ulrich JAHR.

2. Procedura ubiegania się o tytuł sędziego klasy FIDE (FA) i sędziego klasy międzynarodowej (IA)

Warunki

1. Wniosek o tytuł może złożyć sędzia klasy państwowej posiadający ważną licencję sędziowską. Nie ma obowiązku występowania kolejno o oba tytuły, tzn. jeśli sędzia klasy państwowej spełnia warunki określone w przepisach, może uzyskać tytuł IA bez konieczności ubiegania się wcześniej o tytuł FA.
2. Wobec sędziego nie może toczyć się żadne postępowanie dyscyplinarne na dowolnym szczeblu organizacyjnym (Klub, Związek, Kolegium itp.).
3. Sędzia musi spełnić warunki regulaminu B.01 „Tytuły międzynarodowe FIDE”.

Procedura

1. Sędzia składa wniosek do Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego.

Wniosek musi zawierać następujące dane :

.. Listę turniejów (na załączonym druku), w tym:

- termin rozegrania turnieju,
- miejsce,
- liczba zawodników, w tym z rankingiem FIDE,
- informację, na której liście rankingowej turniej został uwzględniony,
- informację o normach na tytuły międzynarodowe jakie można było uzyskać.

.. Sprawozdania z tych turniejów.

2. Kolegium rozpatruje wniosek na najbliższym posiedzeniu i w przypadku stwierdzenia zasadności wniosku i zgodności z regulaminem FIDE zatwierdza wniosek w głosowaniu tajnym przy bezwzględnej większości głosów.

3. Po zatwierdzeniu wniosku sędzia wnosi na konto PZSzach opłatę zgodną z Komunikatem Organizacyjno-Finansowym PZSzach.

4. Polski Związek Szachowy wysyła wniosek do FIDE.

Zestawienie turniejów zgłaszanych jako normy na tytuł

Sędziego klasy FIDE lub Sędziego Międzynarodowego

Lp.	Nazwa turnieju	Data	Miejsce	Pełniona funkcja (główny/z-ca głównego)	Liczba zawod. / w tym z rankingiem FIDE	Normy na tytuły (GM, IM, WGM, WIM)	Turniej klasyfikowany na liście:
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

3. List z odpowiedzią, wysłany do Eugeniusza ŚLESIŃSKIEGO

Uprzejmie Pana informuję, że Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego na posiedzeniu, które odbyło się w Warszawie w dniu 23 marca br., powróciło do sprawy rozpatrzenia Pana wniosku o ukaranie arbitra głównego Wielkopolskiej Ligi Szachowej Pana Janusza Wody za sfalszowanie rozgrywek. Kolegium zapoznało się z wyjaśnieniami nadesłanymi w tej sprawie przez sędziego rozgrywek, Pana Janusza Wodę, z których nie wynika jednoznacznie, że Pański wniosek jest bezzasadny.

Jednakże Kolegium postanowiło nie rozpatrywać sporu z dwóch powodów:

Po pierwsze, sprawa zasadności dopuszczenia lub nie zawodników, bądź drużyny, do turnieju – w tym konkretnym przypadku do Wielkopolskiej Ligi Szachowej – leży w gestii Komisji Sportowej, a nie w gestii Kolegium Sędziów. W przypadku gdyby

właściwa Komisja Sportowa orzekła, że sędzia dopuścił do udziału z zawodach nieuprawnionych zawodników i przesłała w tej sprawie stosowny wniosek do Kolegium, o ukaranie sędziego, został by on rozpatrzony. Kolegium zajmuje się rozpatrywaniem decyzji sędziowskich w aspekcie interpretacji przepisów gry, a nie w aspekcie interpretacji regulaminów sportowych.

Po drugie sprawa była już rozpatrywana przez szereg gremiów, swoje zarzuty przedstawiał Pan m.in. na Walnym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Szachowego w ubiegłym roku w Częstochowie, który jest organem nadrzędnym w stosunku do Kolegium Sędziów.

Przewodn. Kolegium Sędziów PZSzach

Tomasz Delega

Do wiadomości:

- Prezes PZSzach Stanisław Łobaziewicz

- Sędzia główny zawodów Janusz Woda

4. Regulamin oceny aktywności sędziów szachowych Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego

1. Regulamin dotyczy oceny aktywności licencjonowanych sędziów klas centralnych (IA,FA,P,I):

(a) sędziujących zawody szachowe jako sędziowie główni lub asystenci.

(b) sędziów otrzymujących wyższe klasy sędziowskie.

2. Przedmiotem oceny aktywności na podstawie punktu 1(a) jest sprawozdanie sędziego głównego, przesłane do Kolegium Sędziów PZSzach (zwanego dalej „Kolegium”), na adres członka Kolegium, prowadzącego ocenę aktywności sędziowskiej (zwanego dalej „oceniającym”).

3. Przedmiotem oceny aktywności na podstawie punktu 1(b) jest podwyższenie klasy sędziowskiej, wynikłe ze zdania egzaminu na kursie sędziowskim i nadania przez Kolegium wyższej klasy (P lub I), albo otrzymanie tytułu sędziego klasy międzynarodowej FIDE (IA), czy tytułu sędziego klasy FIDE (FA).

4. Sędzia główny przesyła sprawozdanie z zawodów (wraz z załącznikami) na druku PZSzach lub według punktów tego druku (patrz Biuletyn Informacyjny Kolegium nr 3/99, str. 19).

5. Terminy wysłania sprawozdań z zawodów centralnych określają regulaminy PZSzach. Termin wysłania sprawozdań z innych zawodów - wg regulaminów tych imprez. Termin ten nie może być dłuższy niż 14 dni od daty zakończenia zawodów.

6. Sprawozdanie wysłane po terminie lub takie, które nie dotrze do oceniającego, nie będzie zaliczone do aktywności sędziego.

7. Do sprawozdania z zawodów nie objętych regulaminem PZSzach, sędzia główny zobowiązany jest dołączyć regulamin tych zawodów. Zamiast regulaminu może być dołączony komunikat imprezy, jeżeli spełnia on wszystkie wymogi regulaminu wg kodeksu szachowego PZSzach.

8. Jeżeli regulamin zawodów zawiera odstępstwa od przepisów kodeksu PZSzach lub mimo podania, że obowiązują przepisy kodeksu, stwierdzi się ich nieprzestrzeganie, sprawozdanie nie będzie zaliczone do aktywności sędziego (sędziów).

9. Oceniający może żądać od sędziego uzupełnienia sprawozdania, podając:

a) uzasadnienie swego żądania.

b) termin uzupełnienia (minimum 5 dni od daty otrzymania pisma od oceniającego)

Nie przysłanie uzupełnienia lub niewłaściwe uzupełnienie spowoduje odrzucenie sprawozdania.

10. W przypadku odrzucenia sprawozdania przez oceniającego, zawiadamia on sędziego, który ma prawo odwołać się do Kolegium w ciągu 10 dni, przesyłając odwołanie na adres oceniającego.

11. Odrzucenie (lub zawieszenie) sprawozdania sędziowskiego przez KKiR PZSzach spowoduje takie samo działanie oceniającego.

12. Po uzyskaniu pozytywnej opinii oceniającego, sędzia otrzymuje za sprawozdanie

następujące punkty:

Rodzaj zawodów szachowych	Główny Asystent	
A. Turniej z normą na tytuł międzynarodowy	5	2
B. Turniej oceniany w rankingu FIDE	4	2
C. Turniej z normą na kategorie centralne PZSzach	3	1
D. Pozostałe turnieje powyżej 25 grających	2	1
E. Pozostałe turnieje poniżej 25 grających	1	0,5
F. Turnieje gry szybkiej lub błyskawicznej; symultany szachowe	0,5	0,5

13. W przypadku sędziowania w tych samych terminach więcej, niż jednych zawodów (np. festiwale), sędzia główny otrzymuje punkty za sędziowanie zawodów najwyższej punktowanych, a sędziowie asystenci – punkty za prowadzenie jednych zawodów, wskazanych przez sędziego głównego.

14. Sędzia główny ma obowiązek przysyłania do oceny sprawozdań z zawodów podanych w punkcie 12 – ABC i wszystkich zawodów centralnych (wg regulaminu PZSzach).

15. Przy każdym podwyższeniu klasy sędziowskiej (według punktu 3), sędziemu dodaje się do oceny rocznej niżej podane punkty:

1. Sędzia klasy międzynarodowej FIDE (IA)	5
2. Sędzia klasy FIDE (FA)	4
3. Sędzia klasy państwowej (P)	3
4. Sędzia klasy I (I)	2

16. Poczynając od 2001 r. prowadzona jest roczna ocena aktywności sędziów, obejmująca jeden rok. Wstępnym warunkiem znalezienia się na liście rocznej jest opłacenie licencji sędziowskiej za dany rok.

17. Trzej najlepsi sędziowie wg oceny rocznej otrzymują dyplomy lub inne wyróżnienia przyznane przez Kolegium.

18. Roczne oceny sumuje się z roku na rok, co daje ocenę ciągłą. Jeżeli sędzia w danym roku nie uiszczy opłaty licencyjnej, jego punkty z roku poprzedniego nie przepadają.

19. Orzekanie w sprawach nieobjętych niniejszym regulaminem, a dotyczących oceniania aktywności sędziów, podlega kompetencji Kolegium.

20. Niniejszy regulamin zatwierdzono na posiedzeniu Kolegium w dniu 23.03.2002 r.

21. Zmiana postanowień niniejszego regulaminu następuje na mocy uchwały Kolegium.

5. Regulamin nadawania tytułu

„Zasłużony Sędzia Szachowy” PZSzach

Sędzia szachowy, zrzeszony w Polskim Związku Szachowym, za działalność sędziowską, organizacyjną bądź propagandową we wszystkich dziedzinach związanych z sędziowaniem zawodów szachowych, może otrzymać tytuł Zasłużonego Sędziego Szachowego.

1. O tytule

1.1 Tytuł Zasłużonego Sędziego Szachowego jest zaszczytnym wyróżnieniem, nadawanym sędziom szachowym w grze bezpośredniej w Polsce, spełniającym wymagania niniejszego regulaminu. Organem uprawnionym do nadania tytułu Zasłużonego Sędziego Szachowego jest Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych.

1.2 Tytuł Zasłużonego Sędziego Szachowego nadawany jest dożywotnio.

1.3 Osoba wyróżniona tytułem otrzymuje dyplom stwierdzający jego przyznanie oraz odznakę.

1.4 Dekoracji Odznaką Zasłużonego Sędziego Szachowego dokonuje się podczas obrad Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych lub, w przypadku nieobecności Zasłużonego Sędziego, podczas ważnych uroczystości i imprez szachowych.

2. Warunki nadania tytułu

2.1 Nadanie tytułu może nastąpić, jeżeli sędzia spełnia następujące warunki:

- 2.1.1 Posiada obywatelstwo RP.
 - 2.1.2 Legitymuje się 20-letnim stażem sędziowskim. Do stażu sędziowskiego zaliczane są turnieje ogólnopolskie i międzynarodowych, z których nadesłana została kompletna dokumentacja turniejowa do KKiR PZSzach.
 - 2.1.3 Posiada co najmniej państwową klasę sędziowską.
 - 2.1.4 Legitymuje się nieskazitelną opinią w środowisku szachowym.
 - 3.1 Z wnioskiem o nadanie tytułu mogą występować Wojewódzkie Kolegia Sędziów oraz wszyscy licencjonowani sędziowie klas centralnych. Wniosek należy kierować do Kolegium Sędziów PZSzach.
 - 3.2 Kolegium weryfikuje czy kandydat do otrzymania tytułu spełnia wymogi określone w niniejszym regulaminie i przedstawia swoją opinię na Ogólnopolskiej Konferencji Sędziowskiej.
 - 3.3 Wniosek o nadanie tytułu Zasłużonego Sędziego Szachowego rozpatrywany jest na najbliższej Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.
- 4. Ewidencja przyznanych tytułów**
- 4.1 Rejestr przyznanych tytułów Zasłużonego Sędziego Szachowego prowadzi Kolegium Sędziów PZSzach.
 - 4.2 Wykazy osób, którym przyznano tytuły, publikowane będą w Biuletynach Informacyjnych Kolegium Sędziów PZSzach.
- 5. Postanowienia końcowe**
- 5.1 Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia w Biuletynie Informacyjnym Kolegium Sędziów PZSzach.
 - 5.2 Zmiana postanowień niniejszego regulaminu następuje na mocy Uchwały Kolegium Sędziów PZSzach.

6. Komunikat organizacyjny
18 Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych
oraz Centralnego Kursu Sędziowskiego
Ciechocinek, 26 listopada – 1 grudnia 2002 roku

1. Organizator

- Kolegium Sędziów Kujawsko-Pomorskiego Związku Szachowego na zlecenie Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego

2. Terminarz

2.1 Centralny Kurs Sędziowski

- 26 listopada 2002 – przyjazdy w godzinach popołudniowych
- 27-29 listopada 2002 – wykłady na kursie sędziowskim
- 30 listopada – egzamin w formie testowej w godzinach przedpołudniowych

2.2 Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

- 30 listopada 2002 – przyjazdy w godzinach przedpołudniowych
- 30 listopada 2002 – rozpoczęcie obrad o godz. 15.00
- 1 grudnia 2002 – zakończenie obrad o godz. 13.00

3. Miejsce

- Zakwaterowanie, wyżywienie, wykłady i obrady - Sanatorium Uzdrowskie Związku Nauczycielstwa Polskiego, ul. prof. Lorentowicza 6, 87-720 Ciechocinek.

4. Warunki uczestnictwa

- koszty: zakwaterowanie i wyżywienie 60 zł za dobę od osoby - płatne gotówką w dniu przyjazdu.

5. Plan, tematyka

5.1 Centralny Kurs Sędziowski

- Przepisy gry FIDE (przepisy gry, turniejowe, specjalne)
- Regulaminy i systemy rozgrywek
- System szwajcarski
- Ranking i klasyfikacja FIDE i PZSzach
- Działalność Kolegium, prawa i obowiązki sędziego

- Sprawozdawczość z zawodów
- Ocena pozycji w końcowej fazie gry
- Komputer w służbie sędziego, zegar elektroniczny
- Relacje pomiędzy sędziami a zawodnikami
- Słuchacze pytają – wykładowcy odpowiadają
- Egzamin w formie testowej
- Uroczyste zakończenie kursu

5.2 Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

1. Wybór prowadzącego obrady i protokolantów
2. Zatwierdzenie porządku obrad
3. Powołanie komisji: mandatowej oraz uchwał i wniosków
4. Sprawozdanie z działalności Kolegium
5. Dyskusja nad sprawozdaniem
6. Sprawozdanie komisji mandatowej
7. Część szkoleniowa, w tym:
 - Kodeks Szachowy 2002 – co nowego w przepisach
 - Zegar elektroniczny w praktyce sędziowskiej – ćwiczenia
 - Komputery i programy – pokazy dla początkujących i zaawansowanych
 - Sprawy Sędziowskie na kongresie FIDE
8. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków
9. Podjęcie uchwał
10. Zakończenie Konferencji

6. Postanowienia końcowe

6.1 Centralny Kurs Sędziowski

Zgłoszenia na kurs prosimy przesyłać na adres: **Zygmunt Ryll, (tel. 0-32 276-19-30) ul. Bukowska 5/53, 32-050 Skawina, w terminie do dnia 30 października br.**, z podaniem terminów rezerwacji noclegu i wyżywienia.

Dokumenty wymagane przy zgłoszeniu:

- potwierdzenie posiadania II kategorii szachowej (zaświadczenie z Wojewódzkiej Komisji Klasyfikacji i Rankingu lub kserokopia odpowiedniego wpisu do legitymacji szachowej),
- potwierdzenie sędziowania wymaganej liczby imprez szachowych (zaświadczenie z Wojewódzkiego Kolegium Sędziów zawierające zestawienie sędziowanych imprez a w przypadku kandydatów na klasę państwową kserokopie sprawozdań sędziowskich) – patrz Status Sędziego Szachowego,
- kserokopia licencji sędziowskiej (ze zgodą Kolegium Wojewódzkiego na udział w kursie centralnym – dotyczy kandydatów na klasę pierwszą).

Nie przesłanie w terminie wymaganych dokumentów może spowodować odmowę przyjęcia na kurs. Potwierdzenie przyjęcia na Kurs zainteresowani otrzymają do dnia 15 listopada 2002 roku na adres podany w zgłoszeniu.

Oplaty:

- 120 PLN dla kandydatów na klasę państwową,
- 60 PLN dla kandydatów na klasę pierwszą.

6.2 Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

W Konferencji, na prawach delegatów, mogą uczestniczyć wszyscy sędziowie klas: pierwszej, państwowej i FIDE, pod warunkiem posiadania licencji sędziowskiej klasy centralnej oraz uregulowania opłaty sędziowskiej za rok 2002. Zgłoszenia na konferencję prosimy przesyłać na adres: **Zygmunt Ryll, ul. Bukowska 5/53, 32-050 Skawina**, do dnia 30 października br., z podaniem terminów rezerwacji noclegu i wyżywienia.

6.3 Informacje dodatkowe

- do obliczeń rankingowych wskazane jest posiadanie kalkulatora osobistego
- każdy kursant powinien posiadać nowy Kodeks Szachowy (edycja 2002)

6.4 Ciechocinek

Kujawskie uzdrowisko Ciechocinek usytuowane jest na lewym brzegu Wisły, między

Toruniem i Włocławkiem. Miasto położone jest na wysokości około 50 m n.p.m., w obrębie Pradoliny Wisły i liczy 14000 mieszkańców. W najstarszej, notowanej wzmiance z 1466 r miejscowość występuje pod nazwą Czechoczino. Rozwój miasta nastąpił za czasów Stanisława Augusta, gdy zapotrzebowanie na sól znacznie przewyższyło podaż, a żupy solne w Bochni i Wieliczce znalazły się pod zaborem Austriackim.

W pierwszej połowie XIX w. odkryto na terenie Ciechocinka zbawienne dla zdrowia własności solanek. Odkrycia te spowodowały radykalną zmianę charakteru miejscowości. Rok 1836 jest uznany jako początek uzdrowiska, kiedy to w czterech miedzianych wannach zaczęto stosować zabiegi lecznicze. Prawdziwe łaźienki oddano do użytku w 1842 r, a następne w 1849 r.

Ciechocinek, nazywany Perłą Kujaw, posiada niezwykle korzystne warunki klimatyczne. Podstawą działalności balneologicznej są borowiny oraz źródła wód chlorkowo-sodowo-wapniowo-jodkowo-bromkowych. Ujęcia tych wód mają odwierty na głębokości do 1365 m.

W uzdrowisku leczy się głównie choroby narządów ruchu i reumatyczne, układu krążenia oraz układu oddechowego. Lecznictwo uzdrowiskowe dysponuje ponad 4000 miejsc w sanatoriach i szpitalach uzdrowiskowych. Są tu zakłady przyrodolecznicze, laboratoria, rozlewnia wód mineralnych, basen termalno-solankowy i przede wszystkim symbol miasta – tężnie.

W Ciechocinku warto zobaczyć zespół drewnianych tężni, wzniesionych w latach 1824-33 i 1859. Łączna długość trzech segmentów tężni wynosi 1741 m, przy wysokości 15,8 m. Jest to unikalny zabytek techniki XIX w. Na tężniach dokonuje się proces stężania solanki, służącej do produkcji soli. Cechą tego procesu jest wytwarzanie naturalnego aerozolu o właściwościach leczniczych. Dlatego też strefa w pobliżu tężni wyróżnia się specyficznym mikroklimatem.

Ponadto w Ciechocinku warto zwiedzić cerkiew przy ul. Wojska Polskiego 5, zbudowaną w 1894 r w stylu zauralskim, warzelnię soli z 1830 r, drewnianą obudowę źródła z 1836 r, teatr letni z 1890 r, parki i zieleńce, zajmujące powierzchnię aż 69 ha, rezerwat przyrody w pobliżu tężni nr 3 oraz skansen przy ul. Słowackiego 16 (tu zbiór wycofanych z użytku maszyn i sprzętu drogowego).

Ciechocinek ma pewne tradycje szachowe. Odbывały się tutaj rozgrywki II ligi szachowej oraz szereg zawodów wojewódzkich. Burmistrz miasta Pan Leszek DZIERŻEWICZ, jest przychylnie nastawiony do szachów i popiera organizację imprez na terenie miasta.

Do Ciechocinka można dojechać koleją (przesiadka w Aleksandrowie Kuj.) jak również autobusem z Torunia lub Włocławka.

Plan dojazdu oraz zestawienie połączeń kolejowych i autobusowych, będzie podane uczestnikom kursu przy potwierdzeniu zgłoszenia.

7. Kontrola własna sędziego w turniejach systemem kołowym

Artykuł Jana FRANKIEWICZA

Prowadzenie turnieju rozgrywanego systemem kołowym (każdy z każdym) należy raczej do przyjemnych działań sędziego głównego w zawodach szachowych. Dotyczy to jednak tylko pierwszej fazy rozgrywek turniejowych, tj. etapu, w którym sędzia korzysta z gotowych druków, tabel turniejowych oraz dokładnie opracowanych kojarzeń, umożliwiających udzielenie zawodnikom informacji kto z kim i jakim kolorem bierek będzie grać w kolejnych rundach.

W tym miejscu zachęcam sędziów do korzystania z protokołów rundowych, aby można było w każdej chwili z nich korzystać. Brak tego dokumentu uniemożliwia późniejszą kontrolę wyników.

Wszyscy wiemy, że w praktyce sędziowie nie korzystają z wypełniania protokołów rundowych, wpisując wyniki bezpośrednio do roboczej tabeli turniejowej, Jest to błąd. Protokoły można przygotować na cały turniej już w pierwszym dniu, po wylosowaniu numerów startowych. Brak protokołów uniemożliwia dokonania własnej kontroli tabeli turniejowej.

Trudności rozpoczynają się dopiero w drugiej fazie, kiedy rundy zostały już rozegrane, miejsca ustalone, a medale, dyplomy i nagrody rozdane zawodnikom.

Sala gry pustoszeje, zwycięzcy fetują uzyskane wyniki, sypią się gratulacje, a sędzia ?

Właśnie! Sędzia musi w tym momencie przystąpić do sporządzania sprawozdania z zawodów. Jeśli nie robi tego zaraz po zakończeniu gier, już robi błąd. Pamięć ludzka zawodzi. Po kilku dniach potrzebne później szczegóły umykają, a sędzia niepotrzebnie przeżywa męki Tantalą.

Nie będę tu wymieniać wszystkich dokumentów z jakich powinno składać się sprawozdanie sędziowskie. Ograniczę się jedynie do końcowej tabeli turniejowej.

Przypominam: Robocza tabela turniejowa jest tylko dokumentem pomocniczym, służącym do sporządzania sprawozdania (zgodnie z regulaminem B.02 Przepisów FIDE – system rankingowy) końcowej tabeli turniejowej, uporządkowanej według zajętych miejsc przez poszczególnych zawodników, czyli po dokonaniu przez sędziego transformacji tabeli.

Niestety, jest jeszcze wielu sędziów (nawet klas centralnych), którzy nie chcą, nie mogą lub nie umieją wykonać tego przekształcenia. Nadesłanie tabeli roboczej, zamiast tabeli przekształconej, dyskwalifikuje sędziego o oczach administratora rankingu. Zdarza się to sędziom początkującym, głównie dlatego, że nie dostrzegają oni korzyści płynących z zastosowania transformacji tabeli.

Ponieważ wykonanie transformacji tabeli według wymagań przepisów FIDE sprawia trudność wielu sędziom, omówię sposób przeprowadzenia własnej kontroli sędziego przekształconej już tabeli roboczej. Pozwoli to na szybkie sprawdzenie, czy wszystkie punkty uwzględniono w tabeli.

W przekształconej tabeli turniejowej są podawane wszystkie wyniki zawodników, w kolejności zajętych miejsc. Tok postępowania przy kontroli tabeli jest następujący:

1. Sumujemy kolumnę „Punkty”, a otrzymaną wartość oznaczamy ΣW (suma wyników wszystkich zawodników).
2. Obliczamy wartość sumy ze wzoru: $\Sigma W = 0.5n(n+1)$, gdzie n oznacza liczbę rund.
3. Jeśli wyniki uzyskane z 1 i 2 są identyczne, tabela sporządzona jest prawidłowo.
4. Jeśli wyniki nie są równe – tabela jest obciążona błędem.
5. W celu wyeliminowania powstałego błędu, należy sprawdzić wszystkie wyniki w tabeli, na podstawie protokołów rundowych (nie polegać na zapisach partii, które często są poprawiane, przekreślane, a czasem w jakiś sposób znikają ze stolika sędziowskiego), likwidując popełnioną pomyłkę.

UWAGI:

A. Jest oczywiste, że indywidualny dorobek punktowy zawodników oraz $S W$, w obydwu tabelach (roboczej i przekształconej) muszą być jednakowe. W przeciwnym razie transformacja była nieodpowiednio wykonana. Zdarza się bowiem, że przy transformacji wyników wstawiamy odwrotny rezultat partii, co natychmiast zmienia dorobek punktowy zawodników.

B. Przed przystąpieniem do kontroli, należy sprawdzić czy w czasie turnieju nie było obustronnego walkoweru (wynik 0 : 0). Jeśli były takie wyniki, kontroli należy dokonywać z poprawką, odejmując za każdy obustronny walkower po 1 punkcie, z sum wyników obliczonych według 1 i 2.

C. Pamiętajmy, że do obliczeń rankingowych zaliczamy tylko partie rozegrane przy szachownicy (bez walkowerów i partii nie granych). Pojawienie się chociaż jednego zapisu w tabeli, w postaci +:- lub -:+ no i oczywiście 0:0, spowoduje konieczność wprowadzenia obliczeń rankingowych jak w systemie szwajcarskim.

PRZYKŁAD:

Poniższy fragment tabeli turniejowej przedstawia wyniki 12-osobowego turnieju.

Nr	Zawodnicy	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pkt
1	A	..	1	1	1	0	1	..	1	1	1	1	1	9"
2	B	0	..	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8

3	C	0	0	ˆ	1	1	1	1	1	1	1	ˆ	0	7ˆ	
4	D	0	0	0	ˆ	0	1	1	1	1	1	1	1	7	
5	E	1	0	0	1	ˆ	0	1	1	0	ˆ	1	1	6ˆ	
6	F	0	0	0	0	1	ˆ	0	1	1	1	1	1	6	
7	G	ˆ	0	0	0	0	1	ˆ	0	1	1	1	1	5ˆ	
8	H	0	1	0	0	0	0	1	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	0	1	4
9	I	0	0	0	0	1	0	0	ˆ	ˆ	1	ˆ	ˆ	ˆ	3ˆ
10	K	0	1	0	0	ˆ	0	0	ˆ	0	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	3
11	L	0	0	ˆ	0	0	0	0	1	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	3
12	M	0	0	1	0	0	0	0	0	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	ˆ	2ˆ

1. Sumujemy w tabeli kolumnę wyników otrzymując $S W = 66$.

2. Obliczamy $S W$ z wzoru: $S W + 0.5n(n+1) = 0.5[11(11+1)] = 66$.

Wynik w tabeli jest równy wynikowi obliczonemu ze wzoru, tabela jest sporządzona prawidłowo.

Czy to już wszystko ? W zasadzie tak. Kontrola została przeprowadzona prawidłowo i możemy spać spokojnie. Zalecam jednak dokonanie ponownego sumowania w wierszach poziomych, sprawdzając, czy nie zmienił się dorobek punktowy zawodników.

Kończąc ten artykuł, podaję gotowe wyniki do kontroli własnej dla kilku turniejów z parzystą obsadą zawodników.

n+1	4	6	8	10	12	14	16	18	20
S W	6	15	28	45	66	91	120	153	190

A teraz pytanie. Jak będzie wyglądać sytuacja przy kontroli własnej w turniejach o nieparzystej obsadzie ?

8. Licencjonowani sędziowie (stan na dzień 15 kwietnia 2002):

Sędziowie klasy FIDE

Nr licencji	Sędziowie	92	MATLAK Jacek
10	BOCHENSKI Marian	23	POPŁAWSKI Tadeusz
54	CZAJKA Zbigniew	117	PRZYSIECKI Kajetan
49	DELEGA Tomasz	8	RYLL Zygmunt
22	FILIPOWICZ Andrzej	64	WIĘCKOWSKI Ryszard
18	JAHN Ulrich	65	WODA Janusz

Sędziowie klasy państwowej

Nr licencji	Sędziowie	141	MIĘTKIEWICZ Andrzej
111	AUGUSTOWSKI Janusz	72	NIWIŃSKI Włodzimierz
154	BERNARD Ryszard	179	OLSZEWSKI Jerzy
33	BŁAŻEJCZAJ Wenanty	147	OSSORYA-CIERPICKI Jerzy
13	BOROCH Michał	46	PACIEJEWSKI Henryk
20	BUDNIK Kazimierz	76	PACIEJEWSKI Ryszard
57	CHOJNICKI Zenon	115	PANEK Tadeusz
134	CISZEK Jan	177	PATEREK Bogumił
144	DEMBECKA-SOBIERAJEWICZ Kamila	149	PAWŁOWSKI Reinhold
14	EWERT Ryszard	88	POLKOWSKI Zdzisław
91	FABER Ginter	12	POLNY Stefan
172	FIEDLER Marek	31	PTASZYŃSKI Tomasz
171	FOJCIK Halina	16	PYCH Ryszard
1	FRANKIEWICZ Jan	75	PYDA Zbigniew

27	GÓRECKI Stanisław	94	RACZKOWSKI Zygmunt
125	GROMEK Marek	142	ROMAN Stanisław
81	GUDOJĆ Henryk	36	SAMSON Lucjan
11	HALAMUS Hieronim	42	SAPIS Witalis
68	HAŁUBEK Stefan	181	SCHMIDT Leszek
53	HELIASZ Jan	5	SERWA Ryszard
48	HONZA Tadeusz	164	SIECZKOWSKI Jacek
15	IRLIK Andrzej	138	STOBIECKI Ryszard
61	JANIK Marcin	50	SUWARSKI Paweł
32	JANKOWSKI Franciszek	25	SZAFRANIEC Tadeusz
167	JANOCHA Wiesław	93	SZCZEPANIAK Zbigniew
43	JAWORSKI Edward	66	SZEWCZAK Andrzej
148	KARPIŃSKI Andrzej	166	SZUMIŁO Witold
28	KASPEREK Wiesław	2	TUREK Kazimierz
19	KOPYDŁOWSKI Waldemar	107	TURLEJ Stanisław
123	KORNASIEWICZ Stanisław	145	UMIASTOWSKI Adam
52	KRYSIĄK Eugeniusz	158	WADYCH Bolesław
26	KUCHARSKI Mariusz	97	WIELECKI Zygmunt
153	LEWANDOWSKA Krystyna	102	WINIARCZYK Władysław
100	ŁOBEJKO Marek	139	WITKOWSKI Stefan
175	MAĆKOWIAK Marek	132	WOLENDER Zdzisław
9	MARCZAK Ireneusz	95	WRONICZ Stefan
69	MICHAŁSKI Andrzej	6	ZEGA Leszek

Sędziowie klasy pierwszej

Nr licencji	Sędziowie	39	NARLOCH Zbysław
63	BOROWSKI Adam	178	NOWACZYK Feliks
74	BYSIEWICZ Marian	182	NYCZ Tadeusz
45	CICHORZ Stanisław	79	OLEJNICZAK Romuald
126	CZEPIEC Marek	101	PAWŁOWSKI Paweł
24	DAŃCZAK Wilhelm	40	PIASKOWSKI Władysław
3	DERLACZ Tomasz	106	ROSIEK Ryszard
87	DUDANOWICZ Leopold	37	RYSZKIEWICZ Barbara
143	HADYNIĄK Witold	152	RZÓSKA Antoni
35	HANUS Jerzy	113	SANKIEWICZ Grzegorz
7	HANUSEK Eugeniusz	4	SERWA Agnieszka
165	JÓZWIK Rafał	159	SIWIK Rafał
151	KOZŁOWSKI Cezary	161	SKOWROŃSKI Piotr
163	KRÓLIKOWSKI Ryszard	137	SOBOCIŃSKI Sławomir
59	KUMA Bogusław	60	SUMARA Adam
169	MACULEWICZ Angelika	38	SZYDEŁKO Kazimierz
176	MAJEWSKI Witold	86	ŚLESIŃSKI Eugeniusz
112	MAMCZAR Michał	130	ŚWIEBOCKI Jan
17	MASŁANKA Alfred	168	TURCZYNOWICZ Lidia
156	MATLAK Marek	96	WANTUCH Adam

160	MAZALON Mariusz	73	WYDROWSKI Leszek
90	MICHALSKA Maria	34	ZAPAŁA Jan
127	MIKLOSIK Leon	78	ZEREK Bogdan
180	MOKWA Marek	83	ZIÓLKOWSKI Bolesław
110	MOSTOWSKI Bogusław	146	ŻMIEJKO Kazimierz

Komunikat

W biurze Polskiego Związku Szachowego lub w Wojewódzkich Związkach Szachowych można nabyć Kodeks Szachowy 2002 w cenie 35 PLN. Kodeks obejmuje regulaminy i przepisy turniejowe FIDE opracowywane i nowelizowane w latach 1983-2001 oraz regulaminy i przepisy PZSzach, zatwierdzone i nowelizowane przez Walny Zjazd Delegatów oraz Zarząd Związku w latach 1985-2001. Zawiera wszystkie przepisy potrzebne przy organizacji turniejów szachowych. Zachęcamy wszystkich sędziów do zakupienia kodeksu.