

KOLEGIUM SĘDZIÓW

POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

00-454 WARSZAWA, ul. Czerniakowska 126a

Telefon: (0-22) 841 41 92 Fax/tel: (0-22) 841 94 60

e-mail: biuro@pzszech.org.pl oraz a.filipowicz@szachista.com

witryna: <http://www.pzszech.org.pl>

Warszawa, 8 listopada 2006 r.

KONFERENCJA – SPRAWOZDANIE – BIULETYN

XXII Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

Licheń, 25–26 listopada 2006 roku

1. Organizator

Kolegium Sędziów Wielkopolskiego Związku Szachowego
na zlecenie Kolegium Sędziów PZSzach.

FA Waldemar Kopydłowski

Przewodniczący Kolegium Sędziów WZSzach

Tel. kom: 0695-741-432, dom: (065) 520-41-09

e-mail: kolegium@wzszach.poznan.pl

2. Terminarz

- 25 XI 2006 – przyjazdy przed południem
- 25 XI 2006 – zebranie Kolegium Sędziów o godz. 10.00
- 25 XI 2006 – obrady godz. 14.00 - 20.00 (z przerwą)
- 26 XI 2006 – obrady godz. 09.00 - 13.00

3. Miejsce obrad, zakwaterowania i wyżywienia:

Dom Noclegowo-Pielgrzymkowy „ANNA”

Alina i Mirosław Kołodziejczakowie

ul. Wesoła 20, 62-563 Licheń Stary

tel./fax: (063) 270 75 17, kom: 0505 314 724

e-mail: noclegi@pielgrzymki.biz
www.pielgrzymki.biz

Dojazdy ze stacji kolejowej KONIN
Autobusy: w kierunku Licheń - Ślesin

odjazdy z Konina:

godz. 8.20 jedzie dodatkowo w soboty i niedziele

godz. 10.30 od poniedziałku do piątku

godz. 13.50 tylko w soboty i niedziele

godz. 14.00 od poniedziałku do piątku

godz. 15.15 od poniedziałku do piątku

drugie połączenie

w kierunku Lichenia - odjazdy z Konina

godz. 6.25 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 7.50 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 10.50 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 13.10 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 17.20 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 20.15 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

trzecie połączenie

kierunek Ślesin - Licheń odjazdy z Konina

godz. 6.15 autobus szkolny od poniedziałku do piątku zabiera wszystkich

godz. 7.00 autobus szkolny

godz. 8.40 autobus szkolny

godz. 10.10 od poniedziałku do piątku

godz. 14.35 wszystkie dni z sobotą i niedzielą włącznie

godz. 15.10 od poniedziałku do piątku

Dojście do autobusu

Z dworca PKP Konin jest ok. 20 m. Wychodząc z tunelu skręcamy w prawą stronę, przechodzimy 20 metrów, w kierunku wieży ciśnień. Wszystkie autobusy w kierunku Lichenia odchodzą z przystanków PKS nr 5 i 6.

Przystanek prywatnego autobusu znajduje się po przeciwnej stronie przystanku nr 6 PKS-u (przystanek MZK). Cena biletu wynosi około 5 zł.

Za zakwaterowanie odpowiedzialna jest z ramienia Wielkopolskiego Związku Szachowego

p. Barbara Ryszkiewicz (z Konina),
tel. dom: (063) 242-56-57 oraz kom: 0606-992-512
e-mail: Basia_no1@interia.pl

Koszty zakwaterowania i wyżywienia 40-45 zł za dobę od osoby – płatne gotówką w dniu przyjazdu. Pokwitowania - rachunki wydaje p. Ryszkiewicz.

4. Program i tematyka obrad XXII Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów

1. Wybór prowadzącego obrady i protokolantów.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie komisji: mandatowej, skrutacyjnej oraz uchwał i wniosków.
4. Prezentacja działalności Kolegium Sędziów Wielkopolskiego Związku Szachowego.
5. Sprawozdanie z działalności Kolegium PZSzach i z realizacji uchwał i wniosków Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów w Krakowie 2005 roku.
6. Dyskusja nad sprawozdaniem.
7. Sprawozdanie komisji mandatowej.
8. Zatwierdzenie nowego Statutu Sędziego Szachowego. Korekty Regulaminu Działania Kolegium Sędziów i Ramowego Regulaminu Działania Kolegium Sędziów WZSzach.
9. Część szkoleniowa, w tym:
 - Zmiany w przepisach gry FIDE (m.in. nastawianie zegarów, zapisanie wyniku, gdy zadzwoni telefon),
 - Kongres FIDE 2006 – nowości i informacje dla sędziów szachowych oraz sprawy sędziowskie
 - Rola sędziego głównego i jego obowiązki,
 - Programy kolarzeń i Centralny Rejestr PZSzach,

- Kontrola korzystania z niedozwolonej pomocy komputera.
 - Zagadnienia różne, jak programy kojarzeń, centralny rejestr, sprawozdawczość, tworzenie biuletynu turniejowego.
10. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków
 11. Podjęcie uchwał
 12. Zakończenie Konferencji

5. Uczestnictwo w Konferencji - prawa delegatów

W Konferencji, na prawach delegatów, mogą uczestniczyć wszyscy sędziowie klas: pierwszej, państwowej, FIDE i międzynarodowej FIDE, pod warunkiem posiadania licencji sędziowskiej klasy centralnej oraz uregulowania opłaty sędziowskiej za rok 2006.

SPRAWOZDANIE

z działalności KOLEGIUM SĘDZIÓW PZSZACH

w okresie od 13 XI 2005 do 25 XI 2006 roku

1. Forma pracy Kolegium

Kolegium Sędziów PZSzach pracowało w składzie: przewodniczący IA Andrzej Filipowicz, członkowie: IA Zenon Chojnicki, Adam Curyło, FA Andrzej Irlik, FA Bogdan Obrochta, IA Zygmunt Ryll i IA Witalis Sapis,

Ustalenia były podejmowane przede wszystkim w drodze konsultacji telefonicznej oraz elektronicznej, a decyzje drogą elektronicznego głosowania.

2. Zakres działania członków Kolegium:

- zatwierdzanie arbitrów

IA Andrzej Filipowicz i IA Andrzej Irlik,

- aktywność sędziów, sprawozdania sędziowskie

IA Zenon Chojnicki publikuje listy aktywności sędziów

- w Komunikatach Komisji Ewidencji, Klasyfikacji i Rankingu,
- **skargi, protesty**
FA Bogdan Obrochta i NA Adam Curyło
 - **interpretacja przepisów**
IA Andrzej Filipowicz i IA Zygmunt Ryll,

 - **programy kojarzenia par**
NA Adam Curyło
 - **zmiany w przepisach sędziowskich, państwowych i resortowych**
FA Bogdan Obrochta.
IA Witalis Sapis
 - **Konferencje i kursy sędziowskie**
IA Zygmunt Ryll i FA Andrzej Irlík
 - **biuletyny informacyjne**
IA Andrzej Filipowicz

3. Wnioski do FIDE o przyznania sędziowskich tytułów

Kolegium wystąpiło o tytuły Arbitra Klasy Międzynarodowej FIDE dla Witalisa Sapisa i Andrzeja Irlíka - tytuły zostały nadane w 2006 roku. Gratulacje!

Złożono wnioski na tytuły Arbitra FIDE dla Piotra Janíka i Marcína Janíka, którzy otrzymali je w 2006 roku. Gratulujemy!

Kolegium wystąpiło w 2006 roku o tytuł Arbitra Klasy Międzynarodowej FIDE dla Rafała Siwíka oraz tytuły arbitrów FIDE dla Aleksandra Kusiny i Jana Świebockiego.

4. Spraw Rusłana Antoniewskiego

Kolegium Sędziów na posiedzeniu w Krakowie w listopadzie 2005 roku rozpatrywało sprawę przyznania polskich uprawnień sędziowskich Ukraíńcowi Rusłanowi Antoniewskiemu (UKA „Cassa” DK „Łowicka” ul. Łowicka 21, 02-502 Warszawa)

Kolegium zapoznało się z następującymi dokumentami:

dypłom Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, świadectwo ukończenia Studium Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego, potwierdzenie wypełnienia I kategorii szachowej na Ukrainie, kserokopia dokumentu tożsamości i świadectwo ukończenia Wydziału Szachów Żytomirskiej Dziecięcej Szkoły Szachowej z tytułem instruktora i sędziego szachowego.

Kolegium nie otrzymało żadnych informacji odnośnie sędziowanych przez R. Antoniewskiego turniejów klasy FIDE, tj. z normami na tytuły międzynarodowe, a także w zakresie umiejętności posługiwania się programami kojarzenia par, znajomości nowych przepisów FIDE, które uległy kilkakrotnym zmianom od 1992 roku, a także w sprawie znajomości nowej sprawozdawczości do FIDE.

Kolegium stwierdziło, że dokumenty nie są wystarczające do przyznania Rusłanowi Antoniewskiemu kategorii sędziego klasy I lub sędziego klasy państwowej. W odpowiedzi do p. Antoniewskiego zaznaczono, że w Polsce są dość surowe kryteria nadania klas sędziowskich i obok ukończenia kursów trzeba przejść testy egzaminacyjne.

Natomiast Kolegium było zdania, że Mazowiecki Związek Szachowy może przyznać Rusłanowi Antoniewskiemu okręgową kategorię sędziowską, a następnie może on przystąpić do zdania egzaminów (bez żadnych opłat) na wyższą klasę sędziowską, które z reguły są organizowane wraz kursem na pierwszą i państwową klasę sędziowską raz do roku.

5. Protest Adama Ryszkiewicza, dotyczący eliminacyjnych rozrywek Makroregionalnych do finału MP juniorów do lat 18.

Opis sytuacji:

Adam Ryszkiewicz zakwestionował zmianę wyniku swojej partii barażowej z Adamem Chilkiewiczem, która nastąpiła w wyniku decyzji sędziów Eliminacji MP (Grupa C17) - IA Tadeusza Popławskiego oraz NA Marka Łobejko. Zamiana zwycię-

stwa na porażkę pozbawiła go prawa udziału w finale MP juniorów do lat 18.

Adam Ryszkiewicz napisał

Graliśmy w grupie C17 dogrywkę (3 uczestników) każdy z każdym po dwie szybkie partie (P-15'). O kolejności zdecydowała ostatnia partia, którą grałem z Markiem Chilkwiczem. Przed nią sytuacja wyglądała następująco: Rant 2 p. Chilkwicz i ja po 1,5 p.

Ostatnią partię dogrywki grałem w bardzo dużym stresie, 30-40 min. przed odjazdem pociągu. Na 5 minut przed jej końcem podeszła do stolika opiekunka naszej grupy, rodzic nie grający w szachy i powiedziała bym poddał partię, bo musimy już jechać. Wynikało to z faktu, że ostatni pociąg, którym mogliśmy dojechać z Lublina do Suwałk wkrótce odjeżdżał.

Grę kontynuowałem i wygrałem. Po zakończeniu partii, p. Klimaszewska z Białegostoku, trener M. Chilkwicza, złożyła protest do sędziów i na podstawie tego protestu, sędziowie zmienili wynik na moją przegraną. Miałem czas tylko, na prośbę organizatora, na napisanie protestu, że nie akceptuję decyzji zmieniającej wynik i odjechalismy taksówkami na dworzec.

Wyjaśnienie Sędziów eliminacji makroregionalnych

Sędzia asystent IA Tadeusz Popławski:

Do Adama Ryszkiewicza na jego ruchu podeszła jego opiekunka i nawiązała z nim rozmowę, podbiegłem i wyprosiłem opiekunkę od stołu, mówiąc, że nie wolno rozmawiać z grającym, bo grozi mu przegrana.

Dodaję, że przed zejściem, opiekunka Ryszkiewicza spytała sędziego głównego, czy może porozmawiać z zawodnikiem? Sędzia główny odmówił, zaznaczając, że to grozi przegraną. Pomimo dwóch ostrzeżeń podbiegła do zawodnika i nawiązała z nim rozmowę. Mogła zwrócić się w tej sprawie do sędziego asystenta, ale tego nie zrobiła.

Powstała sprzeczka pomiędzy opiekunką Chilkiewicza i opiekunką Ryszkiewicza, więc poprosiłem obie Panie o przejście do drugiego pomieszczenia. Podczas dyskusji nad zejściem, w obecności sędziego głównego, z sali wyszedł Adam Ryszkiewicz i powiedział, że partię wygrał. Wyszedł też Marek Chilkiewicz i oświadczył, że nie mógł grać, bo zdenerwował się całym zejściem.

W tej sytuacji uznałem rozmowę w czasie partii za podpowiedź wpisałem wynik 1-0 dla Chilkiewicza, a Ryszkiewiczowi powiedziałem, że może odwołać się od tej decyzji do sędziego głównego. Ryszkiewicz napisał, że nie zgadza się z moją decyzją i oddał protest sędziemu głównemu. Sędzia główny. M. Łobejko podtrzymał decyzję asystenta T. Popławskiego.

Sędzia główny NA Marek Łobejko

Po zakończeniu partii M. Chilkiewicz nie poddał partii, lecz domagał się od sędziego asystenta wygranej partii, ponieważ Ryszkiewicz kontaktował się w czasie partii ze swoją opiekunką, co przeszkadzało mu w prowadzeniu gry.

W czasie partii opiekunka i zawodnik zostali ostrzeżeni, że wszelkie rozmowy podczas partii zostaną ukarane poprzez przyznanie wygranej przeciwnikowi.

Opiekunka Adama Ryszkiewicza, przed rozpoczęciem rozmowy ze swoim zawodnikiem, zadała mi pytanie czy może z nim porozmawiać. Została poinformowana, że nie wyrażam zgody i o konsekwencjach rozmowy z zawodnikiem w czasie rozgrywania przez niego partii tj. przyznania wygranej przeciwnikowi.

W czasie trwania partii M. Chilkiewicz, wprowadzając bez zatrzymywania zegara, zgłaszał sędziemu asystentowi, że kontaktowanie się przeciwnika z opiekunką przeszkadza mu w kontynuowaniu gry.

Sprawozdanie sędziego głównego Rafała Łobejko z Eliminacji MP nadesłane do Przewodniczącego Komisji

Ewidencji, Klasyfikacji i Rankingu, p. 13. Lista protestów i wniosków dyscyplinarnych (wyciąg)

W partii dogrywki Marek Chilkwicz – Adam Ryszkiewicz sędzia asystent Tadeusz Popławski zdecydował o przyznaniu punktu Markowi Chilkwiczowi na skutek prowadzenia rozmów przez Adama Ryszkiewicza z opiekunką w czasie trwania partii.

Po odwołaniu się od jego decyzji przez Adama Ryszkiewicza o treści „nie zgadzam się z wynikiem” przeprowadziłem rozmowy z sędzią asystentem, zawodnikami, ich opiekunkami, oraz osobami będącymi na sali gry w chwili zajścia. Ponieważ fakt rozmowy opiekunki z zawodnikiem w czasie trwania partii potwierdził się, utrzymałem w mocy decyzję sędziego asystenta Tadeusza Popławskiego.

DECYZJA

Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego w sprawie protestu kol. Adama Ryszkiewicza z UMKS „Jaćwież”,

Dotyczy:

Odwołania kol. Adama Ryszkiewicza z UMKS „Jaćwież” od decyzji sędziów w jego partii barażowej z M. Chilkwiczem, granej w eliminacjach makroregionu podlasko - lubelskiego juniorów do finału Mistrzostw Polski Juniorów do lat 12,16 i 18, do lat 14 w ramach Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Lublinie, w dniach 15-20 września 2006 roku.

Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego, w zasadzie jednogłośnie +6 -0 =1 (jeden z członków Kolegium chciał otrzymać jeszcze dodatkowe informacje), uznało zasadność protestu złożonego przez Adama Ryszkiewicza po zakończeniu partii barażowej i postanowiło:

1) **utrzymać wynik partii**, uzyskany przy szachownicy w ostatniej rundzie barażu, tj. Marek Chilkwicz - Adam Ryszkiewicz 0-1,

co w konsekwencji zmienia końcowy stan tabeli turniejowej barażu ww. eliminacji do MP-18, która teraz prezentuje się następująco:

1. I	RYSZKIEWICZ, Adam	1850	1850	2,5
2. II	CHILKIEWICZ, Marek	0	1800	1.5
3. II+	RANT, Marcin	1861	1861	2.0

2) **zwrócić się do** Przewodniczącego Komisji Młodzieżowej PZSzach Andrzeja Modzelana oraz do Wiceprezesa PZSzach Piotra Zielińskiego o dokonanie stosownych zmian w ostatecznych rezultatach turnieju oraz w składzie uczestników finału MP do lat 18, wynikających z podjętej decyzji.

Uzasadnienie - Opinia Kolegium Sędziów PZSzach

1. Zmiana wyniku partii jest największą karą, jaka może spotkać zawodnika występującego w turnieju i powinna być nakładana w szczególnych przypadkach, kiedy wina zawodnika jest jednoznaczna, a jego przewinienie w decydujący sposób wpłynęło na przebieg rozgrywki lub przekroczył przepisy, które pociągają za sobą tak daleko idące konsekwencje.

2. Sędzia podejmując decyzję o przegraniu partii przez zawodnika lub o zmianie wyniku partii powinien nakładać taką karę w ostateczności, kiedy inne kary sprecyzowane w art. 13.4 Przepisów Gry FIDE zostały wyczerpane, m.in. formalne ostrzeżenie i **zwiększenie przeciwnikowi czasu do namysłu**, które najbardziej pasowały do zaistniałej sytuacji.

Przeciwnik nie zatrzymał zegara, złożył jedynie ustną namiastkę protestu, a sędzia nie dał upomnienia zawodnikowi, a ponadto nie był też obecny przy zakończeniu partii, co wynika z jego opisu zaistniałej sytuacji.

3. Sędzia ma obowiązek przebywania przez cały czas przy partii barażowej, z uwagi na istotne znaczenie takiej partii i z uwagi na konieczność reklamowania ewentualnego opadnięcia chorągiewki, bowiem baraż jest kontynuacją zasadniczego turnieju, a nie oddzielnym turniejem szachów szybkich! Na dobitkę Arbiter, w zasadzie, powinien prowadzić zapis takiej partii, aby dać możliwość obu zawodnikom reklamacji, np. trzykrotnego pojawienia się tej samej pozycji. Z wyjaśnień otrzymanych od obu Arbitrów wynika, że nic takiego nie miało miejsca. Jest to istotne uchybienie.
4. W szczególnych przypadkach, a taki miał miejsce w tej partii (*opiekunka znalazła się w dramatycznej sytuacji, bowiem obawiała się, że cała ekipa nie zdąży na ostatni pociąg, co powodowało dla niej i całej ekipy określone kłopoty, nie mówiąc o możliwych dodatkowych kosztach*), Arbiter powinien korzystać z „Wprowadzenia” do Przepisów FIDE, w którym Sędzia jest zobowiązany **„do znalezienia rozwiązania uwzględniającego specyficzne okoliczności i zgodnego z zasadami sprawiedliwości i logiki”**. Trudno zakładać, że ta kobieta była w stanie podpowiedzieć jakkolwiek ruch, więc jedynie mogła przeszkodzić swojemu podopiecznemu (nakazując poddanie partii), a przy okazji przeszkodzić jego rywalowi w koncentracji nad partią. Nie zachodził więc przypadek korzystania z porady lub źródła informacji i uznanie interwencji opiekunki za taki przypadek jest bezzasadne.
5. Trudno karać zawodnika tak surowo za taki występek osób trzecich, nawet gdy należą do tej samej ekipy.
6. Protest Marka Chilkiewicza po zakończeniu partii (nikt nie kwestionuje, że partia zakończyła się) jest spóźniony.
7. Marek Chilkiewicz mógł zatrzymać zegar w chwili rozmowy opiekunki z Ryszkiewiczem i złożyć oficjalną reklamację sędziemu, ale tego nie uczynił. Sędzia mógł udzielić upomnienia Ryszkiewiczowi i ewentualnie zwiększyć ilość czasu do namysłu na zegarze Chilkiewicza.
8. Reasumując, Kolegium Sędziów doszło do wniosku, że kara była zbyt wysoka i nieadekwatna w stosunku do

przewinienia, uznało protest Adama Ryszkiewicza i przywróciło wynik partii uzyskany w grze.

5. Kurs sędziowski

Kurs Sędziowski o na I klasę i klasę państwową zaplanowano w Licheniu, w dniach 21-25 listopada 2006.

6. Nowe Przepisy Gry FIDE

Na Kongresie FIDE w Turynie w 2006 roku dokonano nowelizacji „Przepisów Turniejowych FIDE” oraz wprowadzono pewne korekty w obliczeniach rankingowych. Nowe przepisy obowiązują od 1 lipca 2006 roku.

Znowelizowane przepisy zostały przetłumaczone w czerwcu 2006 roku przez Andrzeja Filipowicza i zamieszczone na stronie Internetowej PZSzach www.pzszach.org.pl, w formie umożliwiającej pobranie pliku lub wydrukowanie i zrobienie własnej wkładki do Kodeksu Szachowego z 2002 roku (analogiczny format i umożliwiający wymianę nieaktualnych rozdziałów).

Obecnie na stronie internetowej znajdują się przepisy gry FIDE, przepisy turniejowe, rankingowe i nadawania tytułów międzynarodowych. W stopce na każdej stronie znajduje się miesiąc i rok, w których dokonano tłumaczenia aktualnych przepisów.

BIULETYN NR 1/2006

PROTOKÓŁ

XXI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych
Kraków (hotel „OPTIMA”), 12-13 XI 2005 roku.

Protokołował i opracował Ryszard Ewert

1. Obrady otworzył Przewodniczący Kolegium Sędziów PZSzach dr Andrzej Filipowicz, który powitał przybyłych na konferencję prezesa PZSzach Janusza Wodę, prezesa MZSzach Jana Kusinę (pełniącego obowiązki gospodarza XXI Konferencji), przewodniczącego Małopolskiego Kolegium Sędziów Andrzeja Irlika i wszystkich, licznie zgromadzonych arbitrow.
2. Prezes Janusz Woda również powitał obecnych sędziów i poinformował o najbliższych wydarzeniach w PZSzach - spotkaniu Prezesów WZSzach z Prezydium PZSzach (25.XI.2005 r.) i na Walny Zjazd Sprawozdawczy PZSzach w Warszawie 26 listopada 2005 roku i zaprosił sędziów, którzy pełnią funkcję prezesów lub są delegatami klubów.
3. Andrzej Filipowicz przedstawił proponowany program konferencji:
 1. Wybór prowadzącego obrady i protokolantów.
 2. Zatwierdzenie porządku obrad.
 3. Powołanie Komisji: mandatowej, skrutacyjnej oraz uchwał i wniosków.
 4. Prezentacja działalności Kolegium Sędziów Małopolskiego Związku Szachowego.
 5. Sprawozdanie z działalności Kolegium Sędziów PZSzach.
 6. Dyskusja nad sprawozdaniem.
 7. Sprawozdanie Komisji Mandatowej.
 8. Część szkoleniowa w tym:
 - zmiany w przepisach gry FIDE, zmiany w sprawozdawczości.
 - Kongres FIDE 2005; nowości i informacje dla sędziów szachowych.
 9. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków.
 10. Podjęcie uchwał.
 11. Zakończenie Konferencji.

Następnie Andrzej Filipowicz, pod nieobecność chorego Zygmunta Rylla, zaproponował na Przewodniczącego Konferen-

cji członka Kolegium Sędziów Bogdana Obrochtę. Kandydatura została przyjęta +33 głosy =1 -0.

Przyjęto też w drodze głosowania zaproponowane kandydatury Piotra Janika i Ryszarda Ewerta do Komisji Mandatowej i na protokolantów Konferencji.

4. Przewodniczący obrad Bogdan Obrochta po odczytaniu i uzgodnieniu porządku obrad, poddał przedstawioną propozycję pod głosowanie. Wynik +33 =1 -0

Do Komisji Skrutacyjnej zaproponowano Michała Wejsiga i Tomasza Ptaszyńskiego, których wybrano głosami +33 =1 -0.

Konferencja przyjęła kandydatury Rafała Siwika i Adama Curyło do Komisji Uchwał i Wniosków, głosami +33 =3 -0.

5. Andrzej Irlik, przewodniczący Kolegium Sędziów MZSzach w Krakowie zaprezentował działalność miejscowego Kolegium sędziów, które działa w składzie:
przewodniczący - Andrzej Irlik
zastępca przewodniczącego - Ryszard Ewert
członkowie - Jerzy Krupiński, Piotr Janik i Stanisław Cichorz

Aktualnie aktywnych jest - 25 sędziów, w tym z klasą sędziowską IA -1; klasą sędziowską FIDE - 1 i kilkunastu z klasą państwową. W 2003 r. Stanisław Cichorz, Piotr Janik, a w 2004 r. Jan Kusina, Aleksander Kusina i Mariusz Stanaszek uzyskali klasę państwową.

Tytuły zasłużonego sędziego przyznane zostały w 2004 roku Ryszardowi Serwie, Zbigniewowi Szewczykowi i Wiesławowi Kasperkowi. Dwóch członków Kolegium Sędziów MZSzach - Zygmunt Ryll i Andrzej Irlik pracuje w składzie Kolegium Sędziów PZSzach. Kolegium MZSzach przeprowadza seminaria szkoleniowe dla sędziów szachowych. W 2005 roku w Gimnazjum w Niepołomicach seminaria prowadzili: IA Jacek Matłaka, kolejne Piotr Janik, Adam Curyło i Jan Świebocki.

Stanisław Cichorz prowadzi klasyfikację aktywności sędziów (wg opracowania Mariana Bocheńskiego), a oceny są publikowane na internetowej stronie MZSzach dwa razy w roku 15 stycznia i 15 lipca.

Dla kandydatów na sędziów klas okręgowych opracowane zostały testy zawierające cztery zestawy pytań po 10 zadań, a w części praktycznej egzaminu związanej z kojarzeniami systemem szwajcarskim rolę eksperta pełni Jan Świebocki. Dobrze układa się współpraca Kolegium z Zarządem MZSzach i Przewodniczącym Komisji Ewidencji i Klasyfikacji PZSzach Kol. Zenonem Chojnickim.

6. W imieniu Kolegium Sędziów PZSzach sprawozdanie za okres działalności od 14 listopada 2004r do 10 listopada 2005 przedstawił Andrzej Filipowicz.

W skład Kolegium Sędziów, w wyniku wyborów w 2004 r., obok przewodniczącego IA Andrzeja Filipowicza, wchodzili: IA Zygmunt Ryll, NA Adam Curyło, FA Bogdan Obrochta, IA Zenon Chojnicki, FA Andrzej Irlik i IA Janusz Woda. Po wyborze na prezesa PZSzach (w listopadzie 2004 r.), Janusz Woda zrezygnował z członkostwa w Kolegium i na to miejsce został zaproszony przedstawiciel województw północnych FA Witalis Sapis.

Podczas Kongresu FIDE w Dreźnie 2005 r. wnioski na tytuł Arbitra FIDE dla Franciszka A. Jankowskiego, Waldemara Kopydłowskiego i Bogdana Obrochty zostały rozpatrzone pozytywnie. Również analogiczne wnioski dla Pawła Suwarskiego i Rafała Siwika FIDE rozpatrzyło pozytywnie i tytuły FA zostały nadane.

Kolegium z uwagi na brak kandydatów (zaledwie dwa zgłoszenia) nie zorganizowało w 2005 roku kursu dla sędziów szachowych klas centralnych.

Sprawozdanie przewodniczącego Kolegium stanowi załącznik

do Biuletynu Informacyjnego PZSzach nr 1/2005 i jest dostępne na stronie internetowej PZSzach.

Uczestnicy Konferencji mieli możliwość zaopatrzenia się w wkładkę (10,-zł; do nabycia również w PZSzach) uzupełniającą do Kodeksu Szachowego z przepisami gry zatwierdzonymi na 75 Kongresie FIDE w Calvii na Majorce w październiku 2004 r. Wkładka zawiera Przepisy Gry FIDE, dotyczące gry bezpośredniej, zasad przyznawania tytułów międzynarodowych oraz zasady obliczeń rankingowych obowiązujące od 1 lipca 2005r ; a ponadto skorygowania o wcześniejsze nieścisłości (z marca 2005 rok).

Istotne zmiany:

- 1) wprowadzenie zasady zapisywania posunięcia dopiero po jego wykonaniu na szachownicy! (dotychczas stosowano różne praktyki zapisu posunięcia)
- 2) zakaz bicia króla,
- 3) zakaz wnoszenia na salę turniejową telefonów komórkowych i innych elektronicznych urządzeń.

Kolegium Sędziów zrealizowało wszystkie postulaty zawarte w wnioskach z XX Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów w Krakowie (13-14 listopada 2004 r.).

Polski Związek Szachowy dokonał zakupu Programu Kojazeń Swiss Manager, którego autorem jest Austriak Heinz Herzog. Koszt programu dla wszystkich polskich sędziów 1000 Euro oraz koszt obsługi po 300 Euro/rocznie.

Wszyscy polscy sędziowie otrzymali możliwość zakupu Programu za kwotę 50.- zł +10 zł rocznie na koszty obsługi.

Zaletą programu jest dokonywanie obliczeń rankingowych po każdej rundzie, co obecnie wymaga FIDE, a Federacje muszą takie obliczenia zamieszczać w sprawozdaniach turniejowych, poczynając od listy rankingowej FIDE 1 lipca 2006, czyli praktycznie od kwietnia 2006 roku.

7. Dyskusja

Jerzy Olszewski poruszył kwestię sformułowań w Kodeksie 2005 roku oraz zwrócił uwagę na konieczność szkolenia młodzieży w zakresie przepisów gry.

Zdaniem przewodniczącego obrad, sędziowie w trakcie turnieju nie powinni uczyć przepisów.

Zbigniew Czajka zwrócił uwagę na nie nowy, ale stale wzrastający problem złego zachowania młodych zawodników na turniejach (np. głośnych rozmów) i wnioskuje o wprowadzenie przepisów dyscyplinujących to zachowanie i ułatwiających sędziom utrzymanie porządku i dyscypliny podczas rozgrywania zawodów szachowych.

Andrzej Filipowicz zwrócił uwagę, że występują duże różnice w wieku sędziów i zawodników. Młodzież w naturalny sposób przyswaja sobie współczesną technikę, a starsze pokolenie niestety coraz gorzej radzi sobie ze sprawozdawczością i nowym sprzętem elektronicznym, a ponadto nie zawsze jest na bieżąco ze stale modyfikowanymi przepisami gry. Każdy sędzia powinien zawsze czytać przepisy przed każdym turniejem.

Franciszek Jankowski zwrócił uwagę na zapisanie wyniku w różnych sytuacjach, gdy zadzwoni telefon. Do celów klasyfikacyjnych wpisuje się wynik, np. 1-0, tylko, gdy obaj zawodnicy wykonali przynajmniej po jednym posunięciu, w innych przypadkach należy uznać partie za wygraną walkowerem.

Problemy etyki poruszyło kilku dyskutantów, a mianowicie:

- a) tzw. szybkiego arcymistrzowskiego remisów i działań organizatorów mających na celu ich eliminowanie z praktyki zawodów meczowych i turniejowych zwłaszcza w kontekście np. internetowych transmisji spotkań na pierwszych deskach,
- b) tzw. spółdzielni zawodniczych,

c) powtarzających się spóźnień do pojedynczych partii;
d) uderzania w dźwignię zegarów szachowych, szczególnie w niedoczasach.

7. Komisja mandatowa stwierdziła wydanie 34 mandatów uczestnikom uprawnionym do głosowania.

8. Adam Curyło zaprezentował program kojarzenia turniejów drużynowych i poinformował o kierunkach udoskonalień oraz aktualizacji nazwy programu z dotychczasowej SWISSPOL na ChessArbiterPRO.

Adam Curyło zachęcał sędziów do wprowadzania uwag i spostrzeżeń w celu dopracowania kompletnego oprogramowania programu gwarantującego jego pełną przydatność do potrzeb krajowych użytkowników i spełniania wszystkich wymagań PZSzach i FIDE.

9. Zenon Chojnicki omówił błędy w sprawozdaniach sędziowskich. Najczęściej spotykane pomyłki to: kody, rankingi, daty urodzenia.

Zaprezentował też listę aktywnych sędziów: 1. Alfred Maślanka 42 p.; 2. Witalis Sapis 37 p.; 3. Zenon Chojnicki 29 p.; 4. Bogdan Obrochta 24 p.; 5. Waldemar Kopydłowski 23 p.; 6. Rafał Siwik 22p. itd.

Zwrócił też uwagę sędziom, aby ze sprawozdań rozgrywek drużynowych eliminowali zawodników, którzy nie rozegrali ani jednej partii. Poddał też pod rozwagę Konferencji kwestię podziału honorarium sędziowskie na dwie części - jedna część płatna po nadesłaniu prawidłowego sprawozdania.

Tomasz Delega wyraził zdziwienie działaniami PZSzach, wprowadzającymi program Herzoga zamiast promowania programu krajowego tj. opracowania A. Curyło.

Paweł Suwarski wskazał na konieczność przepracowania polskiego systemu ewidencji i klasyfikacji, tak aby w bazie znaleźli

się wszyscy grający od przedszkolaka do osoby liczącej ponad 90 lat. Inna rzecz, że nie wszyscy będą mogli mieć dostęp do dat urodzenia (ustawa o ochronie danych osobowych).

W drugim dniu obrady odbywały się w obecności 29 uczestników - ubyto pięć osób.

- 10. W części szkoleniowej Andrzej Filipowicz** podzielił się wrażeniami i ustaleniami które miały miejsce w 2005 r. podczas Kongresu FIDE w mieście kolejnej Olimpiad tj. Dreźnie. Gospodarzem Kongresu był dr Jordan. Na promocję Olimpiady w Pałacu Zjazdów organizatorom przyznano subwencję około 100 000 Euro. Członkowie polskiej delegacji: poseł Dariusz Lipiński, wiceprezydent Poznania Maciej Frankiewicz, prezes Janusz Woda i wiceprezes Andrzej Filipowicz wystąpili z promocją kandydatury Poznania do zorganizowania Olimpiady w 2010 roku, przedstawiając znakomity film o Poznaniu i Polsce.

Szansę otrzymania organizacji olimpiady w 2010 roku, na tle kandydujących miast San Luis (Argentyna), Göteborg (Szwecja), Herceg Novi, należy ocenić dobrze.

A. Filipowicz przedstawił także program kursu sędziów na Gibraltarze, który nie odbiega zasadniczo od kursów realizowanych przez Kolegium Sędziów. Kurs obejmuje: nowelizację Kodeksu, systemy rozgrywek, warunki nadawania tytułów szachowych, przepisy rankingowe, przepisy związane z regulaminami turniejowymi (typy rozgrywek miejsce gry, zegary szachowe, systemy tie-breaków), aktywność sędziego podczas zawodów.

FIDE zamierza wprowadzić na listach arbitrów informacje dotyczące rodzajów prowadzonych przez poszczególnych sędziów zawodów (rodzaj rankingu sędziów - publikacja ma być dostępna w Internecie).

FIDE wprowadziło konieczność przynajmniej rocznej przerwy między nadaniem tytułów FA i IA i wymaga przedstawienia 4 nowych turniejów sędziowanych w tym okresie.

Zagadnieniom etyki poświęcono wiele czasu. Zwrócono uwagę na fikcyjne imprezy np. turniej bohaterów Czarnobyli, w których teoretycznie miał brać udział Piotr Bobras, grający w tym czasie w MP, kupno i sprzedaż punktów w celu wypełnienia norm na tytuły, podpisywanie przez sędziów protokołów nie rozegranych spotkań ligowych (zawodnicy nie chcieli grać, więc remis 3:3), fałszowanie rezultatów, np. turniej na Węgrzech, występowanie graczy pod innym nazwiskiem, korzystanie z obcej pomocy, czyli rozmaitych form podpowiedzi w czasie rozgrywania partii, wreszcie korzystanie z urządzeń elektronicznych.

Kolejnymi zagadnieniami poruszonymi w części szkoleniowej były kwestie wartościowania punktów i nowe propozycje zawarte w regulaminach, np. liczba rozegranych czy wygranych partii czarnym kolorem.

W rozgrywkach drużynowych sposoby kwestie ustalania kolejności wg meczowych punktów, czy małych punktów oraz wpływ na klasyfikację końcową wyniku 4-0 lub 6-0 (szczególnie w ostatnich rundach zawodów drużynowych), a także problem zawodniczych spółdzielni „Buchholtzowych”.

Była też poruszana kwestia obowiązku uczestnictwa w Ogólnopolskiej Konferencji. Sędziowie, którzy nie uczestniczą w Konferencjach przez 3-4 lata tracą kontakt z nowymi uregulowaniami; należałoby zastanowić się czy słusznym byłoby wprowadzenie dla takich sędziów egzaminu kontrolnego.

Ograniczenie liczby przedwczesnych remisów (żadna inna dyscyplina sportowa nie ma takiej możliwości) powinno być rozwiązywane specjalnymi przepisami w regulaminach turniejowych, gdyż rzutuje to negatywnie na całkowity obraz szachów, jako dyscypliny sportowej.

Kwestia inflacji i deflacji rankingu jest analizowana na bieżąco przez FIDE, ale istnieją poważne przesłanki odnośnie występowania tego zjawiska, chociażby w świetle - posiadania rankingu powyżej 2700 przez coraz większą liczbę zawodników. Dolna granica ELO na listach rankingowych od 1 lipca 2006 wyniesie 1400 p.

Ryszard Więckowski - zwrócił uwagę, że wzrost liczby arcymistrzów to proces naturalny wynikający z rozwoju dyscypliny. Mianowicie do 60-tych lat XX wieku na świecie było 25 arcymistrzów w tym 20 na terenie ZSRR, obecnie około 900 i to nie powinno nikogo dziwić, podobnie jak wzrost liczby turniejów szachowych

W Polsce do 60-lat organizowano jeden czy dwa poważniejsze turnieje, w których czasem mógł wystąpić mm. czy am. Obecnie mamy w kraju wielu utytułowanych graczy.

Rafał Siwik dopytywał się, czy FIDE ma opracowane jakieś programy obejmujące zmianę sposobu liczenia indywidualnego rankingu. Wyjaśniono, że Chrystian Krauze umieścił na stronie internetowej FIDE informacje na temat nowego liczenia rankingu po każdej partii.

Konferencję zakończyło wystąpienie Przewodniczącego Kolegium Dr Andrzeja Filipowicza, który podziękował uczestnikom Konferencji za aktywność w dyskusjach i życzył kol. sędziom aby ich praca przynosiła coraz lepsze efekty. Ponadto podziękował Bogdanowi Obrochcie za sprawne przeprowadzenie Konferencji, a prezesowi Małopolskiego ZSzach Janowi Kusinie i przewodniczącemu Kolegium Sędziów MZSzach za stworzenie przyjaznej atmosfery i możliwości kolejnego spotkania się w gronie sędziów szachowych w Krakowie. Przekazał również podziękowania sędziom zaangażowanym w techniczną obsługę konferencji.

SPRAWOZDANIE

KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW

Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów w Krakowie 2005.

Komisja Wnioskowa w składzie: Adam Curyło i Rafał Siwik przedstawiła Wnioski i uchwały przyjęte w drodze głosowania, zdecydowaną większością głosów

1. Zobowiązuje się przewodniczącego Kolegium Sędziów PZSzach do przekazania w imieniu uczestników XXI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziowskiej pozdrowień i życzeń powrotu do zdrowia arbitrom Zygmuntowi Ryllowi i Janowi Frankiewiczowi, wielokrotnym uczestnikom Konferencji.
2. Kolegium Sędziów powinno określić maksymalną liczbę stolików jaką może obsługiwać jeden sędzia asystent i przedstawić ją jako zalecenie organizatorom turniejów.
Sprawa odłożona do dalszej dyskusji.
3. Zobowiązuje się wszystkich sędziów do zwiększenia dyscypliny na salach turniejowych, szczególnie w rozgrywkach cyklu MP i DMP we wszystkich grupach wiekowych, co ma przejawiać się
 - w surowych karach w postaci upomnień oraz uznania partii za przegraną za jakiegokolwiek rozmowy zawodników na sali turniejowej, nawet za pojedyncze słowa,
 - w bezwzględnym karaniu porażką opuszczenie sali gry przez zawodnika i wejście w trakcie partii do jakiegokolwiek pomieszczenia nie związanego z normalnym otoczeniem sali (palarnia, bufet czy WC).**Zalecenia i wytyczne są sukcesywnie wdrażane.**
4. Zobowiązuje się wszystkich sędziów klasy państwowej, FIDE i międzynarodowej do uczestniczenia raz na 3 lata w Ogólnopolskich Konferencjach Sędziów, natomiast Sędziowie Klasy I raz na 4 lata.
5. W związku z zakupem przez PZSzach programu Swiss Manager, zobowiązuje się Kolegium Sędziów PZSzach do wystąpienia do Zarządu PZSzach o przekazanie tego programu sędziom klas: państwowej, FIDE i międzynarodowej FIDE w ramach opłaty licencyjnej, bez dodatkowych opłat.

6. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów, aby za pośrednictwem Wojewódzkich Związków Szachowych, zaleciło trenerom i instruktorom szachowym naukę przepisów gry w trakcie zajęć w kółkach szachowych, klubach MDK i szkołach.
7. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wprowadzenia zmiany w Statucie Sędziego Szachowego, umożliwiającej uzyskanie tytułu sędziego klasy młodzieżowej (16-18 lat), odpowiadającego III klasie sędziowskiej.
8. Sędziowie uczestniczący w XXI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów wyrażają uznanie dla kol. Adama Curyło za duży wkład pracy nad tworzeniem i udoskonalaniem programu „ChessArbiter Pro”, usprawniającego prowadzenie turnieju przez sędziów szachowych. Uczestnicy wnioskuje o jak najszybsze rozpoczęcie procedury autoryzacyjnej programu „ChessArbiter Pro” w FIDE.
9. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wystąpienia do Zarządu PZSzach o zlikwidowanie przymusu wydzielenia pomieszczenia na palarnię przez organizatora turnieju.
10. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wystąpienia do Zarządu PZSzach o opublikowanie na stronach internetowych PZSzach całej zawartości Kodeksu Szachowego PZSzach z 2002 roku, wraz ze zmianami z roku 2005. Publikacja powinna być w takiej wersji elektronicznej, aby była możliwość kopiowania tekstu i wstawianie go do dowolnego edytora tekstu.

Realizacja wniosków przez Zarząd PZSzach Zebranie Zarządu PZSzach 21 I 2006

Wnioski XXI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów w Krakowie z 12.11.2005 r. zreferował Wiceprezes Andrzej Filipowicz.

1. W związku z zakupem przez PZSzach. programu Swiss Manager, zobowiązuje się Kolegium Sędziów PZSzach do wystąpienia do Zarządu PZSzach o przekazanie tego programu sędziom klas: państwowej, FIDE i międzynarodowej FIDE w ramach opłaty licencyjnej, bez dodatkowych opłat.

Zarząd wniosek oddalił przy 1 głosie wstrzymującym.

2. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów, aby za pośrednictwem Wojewódzkich Związków Szachowych, zaleciło trenerom i instruktorom szachowym naukę przepisów gry w trakcie zajęć w kółkach szachowych, klubach MDK i szkołach.

Zarząd wniosek przyjął jednogłośnie.

3. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wprowadzenia zmiany w Statucie Sędziego Szachowego, umożliwiającej uzyskanie tytułu sędziego klasy młodzieżowej (16 – 18 lat), odpowiadającego III klasie sędziowskiej.

Zarząd wniosek przyjął jednogłośnie.

4. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wystąpienia do Zarządu PZSzach o zlikwidowanie przymusu wydzielenia pomieszczenia na palarnię przez organizatora turnieju.

Zarząd wniosek przyjął jednogłośnie.

5. Zobowiązuje się Kolegium Sędziów do wystąpienia do Zarządu PZSzach. o opublikowanie na stronach internetowych PZSzach. całej zawartości Kodeksu Szachowego PZSzach. z 2002 roku, wraz ze zmianami z roku 2005. Publikacja powinna być w takiej wersji elektronicznej, aby była możliwość kopiowania tekstu i wstawianie go do dowolnego edytora tekstu.

Zarząd wniosek przyjął jednogłośnie z zastrzeżeniem wstawienia informacji o zakazie dalszej publikacji zamieszczanych materiałów.

Najważniejsze dla sędziów rozdziały Kodeksu zostały opublikowane na witrynie Internetowej PZSzach i są regularnie uaktualniane.

Nowy Status Sędziego

w nawiązaniu do Uchwał Konferencji Sędziowskiej - Kraków 2005

**Nowa wersja przygotowana w lutym 2006 roku
przez
IA Witalisa Sapisa i IA Andrzeja Filipowicza**

D.II

STATUS SĘDZIEGO SZACHOWEGO W POLSKIM ZWIĄZKU SZACHOWYM

Zatwierdzony na Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych, 25 listopada 2006 roku, w Licheniu oraz na Walnym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Szachowego.

§ 1. Wymagania stawiane sędziom

1.1. Sędziego szachowego winna cechować nieskazitelna postawa etyczna, moralna i sportowa. Sędzia szachowy winien postępować rozważnie, z taktem, zachowując obiektywizm i opanowanie.

- 1.2. Sędzią szachowym może być osoba, która:
- a) ma polskie obywatelstwo,
 - b) ma ukończone 18 lat, z wyjątkiem młodzieżowej klasy sędziowskiej, którą można uzyskać mając ukończone 16 lat,
 - c) ma pełne prawa zawodnika i działacza sportowego,
 - d) ma przynajmniej II kategorię szachową,
 - e) zda egzamin sędziowski przed właściwą komisją,
 - f) uzyska licencję sędziowską,
 - g) zobowiązuje się wypełniać zadania sędziowskie.

§ 2. Klasy sędziowskie

2.1. Klasy wojewódzkie

- a) Sędzia klasy młodzieżowej (M),
- b) Sędzia klasy III (III),
- c) Sędzia klasy II (II).

2.2. Klasy centralne:

- a) Sędzia klasy I (I),

b) Sędzia klasy państwowej (P).

2.3. Klasy międzynarodowe:

a) Arbiter klasy FIDE (FA),

b) Arbiter klasy międzynarodowej FIDE (IA).

§ 3. Tryb nadawania klas sędziowskich

3.1. Wymagania ogólne

3.1.1. Uzyskanie klasy sędziowskiej wymaga zdania egzaminu lub ukończenia odpowiedniego kursu sędziowskiego, połączonego z egzaminem.

3.1.2. Przystąpienie do egzaminu na sędziego szachowego wymaga spełnienia następujących warunków:

- posiadanie ważnej licencji sędziowskiej (nie dotyczy klasy młodzieżowej i trzeciej)
- wniesienie opłaty zgodnie z Komunikatem organizacyjno-finansowym PZSzach

3.1.3. Klasy sędziowskie są nadawane stopniowo (sędzia klasy III nie może uzyskać klasy I).

3.2. Klasy wojewódzkie

3.2.1. **Klasę trzecią i młodzieżową** nadają Kolegia Sędziowskie Wojewódzkich Związków Szachowych w oparciu o wewnętrzny regulamin, pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów zestawionych w art. 1.

3.2.2. **Osoba, która ma 16-18 lat**, co najmniej II kat szachową, nie ma na koncie kar dyscyplinarnych (także w szkole) oraz zda egzamin przed właściwą komisją (wymogi jak na III klasę) może uzyskać tylko klasę młodzieżową, odpowiadającą klasie trzeciej.

3.2.3. Klasę drugą nadają Kolegia Sędziowskie Wojewódzkich Związków Szachowych w oparciu o wewnętrzny regulamin, pod warunkiem spełnienia przez kandydata na sędziego wymogów zestawionych w art. 1. Kandydat musi ponadto sędziować minimum cztery turnieje jako sędzia rundowy, w tym przynajmniej dwa rozgrywane tempem, umożliwiającym wypełnienie norm na kategorie szachowe.

3.3. Klasy centralne

- 3.3.1. Klasę pierwszą i państwową nadaje wyłącznie Kolegium Sędziów PZSzach, pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów zestawionych w art. 1.
- 3.3.2. Kandydat na sędziego klasy pierwszej musi sędziować minimum cztery turnieje szachowe, w tym przynajmniej dwa turnieje rozgrywane tempem umożliwiającym wypełnienie norm na kategorii szachowe. Jeden z turniejów z normami musi prowadzić jako sędzia główny.
- 3.3.3. Kandydat na sędziego klasy państwowej musi sędziować minimum sześć turniejów szachowych, w tym przynajmniej trzy turnieje rozgrywane tempem umożliwiającym wypełnienie norm na centralne kategorii szachowe. Trzy z wymienionych turniejów musi prowadzić jako sędzia główny, przy czym przynajmniej w jednym z nich musi być możliwość wypełnienia norm na centralne kategorii szachowe.
- 3.3.4. Kandydaci na centralne klasy sędziowskie muszą zaliczyć egzamin przed Komisją powołaną przez Kolegium Sędziów PZSzach.

3.4. Klasy międzynarodowe

- 3.4.1. Klasa FIDE i klasa międzynarodowa FIDE są nadawane sędziom przez Międzynarodową Federację Szachową, w oparciu o regulaminy nadawania tytułów zestawione w „Handbook” FIDE.
- 3.4.2. Procedura nadawania tytułów międzynarodowych przedstawia się następująco:
 - a) Wniosek o tytuł może złożyć sędzia klasy państwowej posiadający ważną licencję sędziowską. Wniosek powinien zawierać wymagane przez FIDE załączniki, zestawione w przepisach Kolegium Sędziów FIDE.
 - b) przewodniczący lub członek Kolegium Sędziów PZSzach sprawdza czy wniosek spełnia wymagania FIDE i jednocześnie sprawdza, czy sędzia nie jest zawieszony, względnie ukarany lub nie toczy się przeciw niemu postępowanie dyscyplinarne
 - c) jeżeli warunki są spełnione, to wniosek na tytuł FA lub IA jest wysyłany do FIDE, wraz z wymaganą dokumentacją, za pośrednictwem Polskiego Związku Szachowego. W przypadku zastrzeżeń przewodniczący Kolegium Sędziów

zawiesza lub odrzuca wniosek informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej,

§ 4. Uprawnienia sędziego

- 4.1. **Sędzia trzeciej klasy** może być sędzią asystentem na wszystkich zawodach, lub głównym, za zgodą właściwego Kolegium Sędziowskiego Wojewódzkiego Związku Szachowego, na małych lokalnych imprezach z wyłączeniem imprez klasyfikowanych centralnie.
- 4.2. **Sędzia klasy młodzieżowej** być sędzią asystentem na wszystkich zawodach, lub sędzią głównym na turniejach z możliwością zdobycia do IV kategorii włącznie, za zgodą właściwego Kolegium Sędziowskiego Wojewódzkiego Związku Szachowego.
- 4.3. **Sędzia klasy młodzieżowej** za zgodą Kolegium i na odpowiedzialność organizatora może być sędzią głównym w małych turniejach szachów szybkich i błyskawicznych oraz na odpowiedzialność organizatora może być sędzią pojedynczych meczów ligowych - ligi wojewódzkie i niższe.
- 4.4. **Sędzia klasy młodzieżowej** powinien mieć swojego opiekuna merytorycznego, którym może być doświadczony sędzia klasy co najmniej I (lub P) lub właściwe kolegium sędziów. **Opieka merytoryczna polega na** wspólnym analizie zaistniałych przypadków i podjętych decyzjach, doradzaniu, odpowiadaniu na pytania odnośnie przepisów i pracy sędziego, ocenie pracy i sprawozdań.
- 4.5. **Sędzia klasy młodzieżowej** w momencie uzyskania pełnoletniości może uzyskać III klasę sędziowską bez egzaminu, jeżeli nie było zastrzeżeń do dotychczasowej działalności i ma udokumentowany staż sędziowski, pozytywną opinię opiekuna. Może też po ukończeniu 18 lat ubiegać się o II klasę sędziowską.
- 4.6. **Sędzia klasy drugiej** może pełnić obowiązki sędziego głównego w zawodach szachowej wojewódzkiej, a za zgodą właściwego Kolegium Sędziowskiego Wojewódzkiego Związku Szachowego zawody klasyfikowane centralnie.
- 4.7. **Sędzia klasy pierwszej** może pełnić obowiązki sędziego głównego w imprezach centralnych, klasyfikowanych wyłącznie przez PZSzach. W wyjątkowych sytuacjach (np. choroba sędziego głównego, przypadki losowe) może prowadzić

- zawody klasyfikowane w rankingu FIDE po otrzymaniu nominacji Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego.
- 4.8. **Sędziowie klasy państwowej, klasy FIDE oraz klasy międzynarodowej FIDE** mogą pełnić wszelkie funkcje sędziowskie w turniejach krajowych i międzynarodowych.

Uwaga: niektóre zawody międzynarodowe wymagają obecności sędziego klasy FIDE lub sędziego klasy międzynarodowej FIDE.

- 4.9. Sędzia szachowy ma prawo do:
- używania tytułu sędziego szachowego,
 - noszenia odznak i emblematów sędziowskich,
 - otrzymywania honorarium i innych świadczeń wynikających z odrębnych przepisów, wydawanych przez Polski Związek Szachowy, ECU i FIDE oraz organizatorów zawodów.

§ 5. Obowiązki sędziego szachowego

- 5.1. Przed zawodami sędzia jest zobowiązany do:
- zapoznania się z regulaminem zawodów lub jego opracowania w porozumieniu z organizatorem,
 - sprawdzenia miejsca gry, jakości sprzętu szachowego oraz zapewnienia niezbędnych druków do prowadzenia zawodów,
 - ustalenia zakresu działania podległych sędziów i personelu pomocniczego,
 - przeprowadzenia odprawy technicznej.
- 5.2. W trakcie zawodów sędzia jest zobowiązany do:
- bezstronnego wykonywania powierzonych mu obowiązków,
 - wydawania orzeczeń zgodnych z obowiązującymi przepisami Polskiego Związku Szachowego, ECU i FIDE oraz regulaminem zawodów i zasadą zdrowego rozsądku,
 - wydawania decyzji spokojnie i w sposób jednoznaczny,
 - sprawnego przeprowadzania zawodów,
 - dbania o właściwe warunki gry na sali turniejowej.
- 5.3. Sędzia asystent jest zobowiązany do:
- stałej obecności na sali turniejowej podczas trwania zawodów,
 - wydawania orzeczeń jako pierwsza instancja,

- c) nadzorowania przebiegu gry zgodnie z przepisami kodeksu szachowego oraz regulaminem zawodów.
- 5.4. Sędzia główny:
- a) pełni funkcję instancji odwoławczej od decyzji sędziego asystenta, a jego decyzje są ostateczne w czasie trwania zawodów,
 - b) ma wyłączność w sprawach interpretacji regulaminu zawodów z chwilą zakończenia odprawy technicznej,
 - c) odpowiada za prawidłowe prowadzenie zawodów i informacje o rezultatach sportowych,
 - d) sporządza sprawozdanie z zawodów, które w określonym, wymaganym czasie powinien wysłać do odpowiednich agend PZSzach i WZSzach, zgodnie z rangą imprezy.

§ 6. Inne przepisy

- 6.1. Tytuł sędziego szachowego jest nadawany dożywotnio.
- 6.2. Kara, nałożona na sędziego, jako zawodnika, działacza, czy obywatela, powoduje zawieszenie uprawnień sędziowskich, przynajmniej na czas jej odbywania. O ewentualnym dłuższym okresie zawieszenia uprawnień decyduje instancja, która nadała uprawnienia sędziemu.
- 6.3. Warunkiem niezbędnym do sędziowania jakichkolwiek zawodów szachowych jest posiadanie licencji sędziowskiej oraz uiszczenie opłaty sędziowskiej za dany rok.
- 6.4. Sędziowie są zobowiązani do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji i uzupełniania wiedzy w zakresie nowych przepisów wydawanych przez FIDE i Polski Związek Szachowy oraz nowych programów komputerowych kojarzenia par itp.
- 6.5. Sędziowie klasy państwowej, klasy FIDE i klasy międzynarodowej FIDE są zobowiązani do uczestniczenia w Ogólnopolskich Konferencjach Sędziów przynajmniej raz na 3 lata, natomiast sędziowie klasy pierwszej przynajmniej raz na 4 lata.
- 6.6. Szczegółowe przepisy, dotyczące działalności sędziowskiej, wydaje Kolegium Sędziów PZSzach oraz Wojewódzkie Kolegia Sędziowskie, w zakresie posiadanych uprawnień. □

D.III

REGULAMIN DZIAŁANIA

KOLEGIUM SĘDZIÓW

POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

Zatwierdzony na Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych 25 listopada 2006 roku, w Licheniu oraz na Walnym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Szachowego.

§ 1. Wstęp

- 1.1. Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego, zwane dalej Kolegium, jest autonomicznym organem w strukturze Związku, podległym Walnemu Zgromadzeniu Delegatów Polskiego Związku Szachowego.
- 1.2. W skład Kolegium wchodzi sędziowie wybrani na Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.
- 1.3. Kolegium wprowadza i nowelizuje przepisy gry w szachy oraz turniejowe w oparciu o postanowienia FIDE.
- 1.4. Kolegium jest najwyższym w Polsce gremium orzekającym w sprawach interpretacji przepisów gry w szachy.
- 1.5. Kolegium decyduje w sprawach sędziowskich PZSzach.

§ 2. Struktura, ustanawianie władz, kadencja

- 2.1. W strukturze organizacji sędziowskiej wyróżnia się:
 - Kolegium Sędziów PZSzach,
 - kolegia sędziowskie wojewódzkich związków szachowych.
- 2.2. W skład Kolegium wchodzi przewodniczący oraz czterech do siedmiu członków.
- 2.3. Przy wojewódzkich związkach szachowych mogą być powoływane wojewódzkie kolegia sędziów, podległe merytorycznie Kolegium.
- 2.4. Wojewódzkie Kolegia sędziowskie działają na podstawie regulaminu, zatwierdzonego przez Kolegium.

- 2.5. Przewodniczącego Kolegium oraz członków Kolegium wybiera Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych na okres kadencji władz Polskiego Związku Szachowego,
- 2.6. Zmiany w czasie trwania kadencji
 - 2.6.1. Przed upływem kadencji przewodniczący Kolegium może być odwołany przez organ powołujący.
 - 2.6.2. Rezygnacja przewodniczącego Kolegium w czasie kadencji lub przypadek losowy uniemożliwiający pełnienie funkcji, upoważnia członków Kolegium do wyznaczenia spośród siebie p.o. przewodniczącego Kolegium, do czasu najbliższej Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.
 - 2.6.3. Przewodniczący Kolegium ma prawo uzupełniania składu w czasie trwania kadencji.
 - 2.6.4. Kolegium ma prawo odwołać ze swego składu członka, jeżeli:
 - (a) nie uczestniczył w dwóch kolejnych posiedzeniach Kolegium, bez podania przyczyny absencji,
 - (b) nie wykonał powierzonych mu zadań w należytej formie lub terminie,
 - (c) zawiódł pod względem fachowym lub etycznym.

§ 3. Zadania, prawa i obowiązki, ważność uchwał

- 3.1. Zadaniem Kolegium jest:
 - (a) współpraca z Zarządem PZSzach i jego agendami,
 - (b) opiniowanie regulaminów zawodów centralnych,
 - (c) orzekanie, na podstawie obowiązujących przepisów FIDE, w sprawach precedensowych, powstałych podczas turniejów szachowych w Polsce,
 - (d) orzekanie, jako ostateczna instancja, w sprawach odwoławczych od decyzji sędziego głównego na zawodach krajowych, o ile regulamin tychże przewiduje możliwość takiego odwołania,

- (e) ocena pracy, badanie aktywności oraz nadzór nad działalnością sędziów szachowych, prowadzenie ewidencji sędziów,
 - (f) wydawanie arbitrom klas centralnych licencji upoważniających do sędziowania zawodów,
 - (g) organizowanie kursów sędziowskich i nadawanie klas centralnych: pierwszej i państwowej,
 - (h) wnioskowanie do Zarządu PZSzach w sprawie występowania do FIDE o nadanie tytułu sędziego klasy FIDE i sędziego klasy międzynarodowej FIDE,
 - (i) wnioskowanie o ustalenie stawek ekwiwalentu sędziowskiego i wysokości innych opłat dla sędziów,
 - (j) wnioskowanie o nadanie, wyróżniającym się sędziom, honorowych odznak PZSzach,
 - (k) okresowe zawieszanie uprawnień sędziowskich w przypadkach stwierdzenia zaniechania obowiązków, popełnienia czynu naganego, względnie nie licującego z zasadami etyki sportowej,
 - (l) informowanie środowiska sędziowskiego w Polsce o zmianach przepisów gry i turniejowych oraz interpretacjach sędziowskich, poprzez wydawanie cyklicznych biuletynów sędziowskich,
 - (m) sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności.
- 3.2. Przewodniczący kieruje całością działań Kolegium, w szczególności:
- (a) poprzez delegata PZSzach współpracuje z FIDE w zakresie spraw sędziowskich oraz przepisów gry i turniejowych,
 - (b) wnioskuje o odwołanie członków Kolegium,
 - (c) zwołuje posiedzenia i przewodniczy im w oparciu o ustalony porządek,
 - (d) ustala ramowe plany działania na okres kadencji,
 - (e) ustala zakres prac i zadań dla członków Kolegium,
 - (f) organizuje prace administracyjne i wydawnicze Kolegium.
- 3.3. Członkowie Kolegium mają obowiązek:
- (a) uczestniczenia w zebraniach Kolegium z głosem stanowiącym,

- (b) wykonywania zadań wyznaczonych przez przewodniczącego.
- 3.4. Członkowie Kolegium mają prawo zgłaszania wniosków merytorycznych.
- 3.5. Uchwały Kolegium zapadają zwykłą większością głosów.

§ 4. Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

- 4.1. Z inicjatywy Kolegium, raz w roku zbiera się Ogólnopolska Konferencja Sędziów, zwana dalej Konferencją, w której uczestniczą na prawach delegatów:
 - (a) członkowie Kolegium (na koszt PZSzach),
 - (b) sędziowie klasy międzynarodowej FIDE,
 - (c) sędziowie typowani przez kolegia wojewódzkie, na podstawie ustalonego klucza mandatów.
- 4.2. Kolegium zwołuje Nadzwyczajną Konferencję Sędziowską na pisemny wniosek delegatów przynajmniej 8 wojewódzkich kolegiów sędziów.
- 4.3. Mandat delegata na konferencję może otrzymać jedynie sędzia klasy centralnej mający aktualną licencję sędziowską, z uwzględnieniem opłaty rocznej określonej komunikatem organizacyjno-finansowym PZSzach.
- 4.4. Konferencja wybiera przewodniczącego Kolegium na następną kadencję, a także skład Kolegium w liczbie zaproponowanej przez wybranego przewodniczącego. Prawo zgłaszania kandydatur przysługuje delegatom na konferencji.
- 4.5. Delegaci na Konferencję są obowiązani przekazywać wiadomości z przebiegu obrad do wojewódzkich kolegiów sędziowskich. Są też uprawnieni do przedstawiania na konferencji wniosków z kolegiów wojewódzkich.
- 4.6. Zadaniem Konferencji jest wymiana poglądów, szkolenie i przekazywanie środowisku nowych przepisów oraz interpretacji sędziowskich.
- 4.7. Konferencja dokonuje corocznej oceny pracy Kolegium na podstawie sprawozdań merytorycznych i finansowych oraz kontroli działalności informacyjno-szkoleniowej Kolegium

(ocena biuletynów i materiałów szkoleniowych oraz wykładów na kursach i kursokonferencjach sędziowskich).

- 4.8. Uchwały Konferencji zapadają zwykłą większością głosów.
- 4.9. W Konferencji mogą uczestniczyć, dla celów szkoleniowych, sędziowie nie będący delegatami. Każdy sędzia klasy centralnej powinien uczestniczyć przynajmniej raz na pięć lat w takiej konferencji, pod rygorem utraty ważności licencji.

§ 5. Finansowanie

- 5.1. Preliminarz finansowy, związany z działalnością Kolegium, zatwierdza Zarząd PZSzach na wniosek przewodniczącego Kolegium.
- 5.2. W preliminarzu finansowym powinny być uwzględnione środki na szkolenie sędziów oraz działalność Kolegium. Preliminarz może być przekroczony o kwoty stanowiące dochody własne Kolegium jak również o wpływ z tytułu opłat za licencje sędziowskie.
- 5.3. W ramach zatwierdzonego preliminarza, przewodniczący Kolegium jest uprawniony do:
 - (a) dysponowania środkami na organizację posiedzeń, kursów i konferencji sędziowskich,
 - (b) wnioskowanie o zawarcie umów z funduszu bezosobowego,
 - (c) składania zamówień na druki,
 - (d) dokonywania innych rozliczeń wynikających z preliminarza.

§ 6. Postanowienia końcowe

- 6.1. Regulamin działania Kolegium został zaopiniowany przez Ogólnopolską Konferencję Sędziów Szachowych w dniu 25 listopada 2006 roku oraz zatwierdzony uchwałą Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach.
- 6.2. Każdorazowe zmiany regulaminu Kolegium wymagają uchwały Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych i późniejszego zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach.

6.3. Prawo interpretacji niniejszego regulaminu należy do Kolegium Sędziów PZSzach. □

□□□□□□□□□□□□□□

D.IV

REGULAMIN DZIAŁANIA KOLEGIUM SĘDZIÓW WOJEWÓDZKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

Zatwierdzony 25 listopada 2006 w Licheniu.

§ 1. Wstęp

- 1.1. Kolegium sędziów wojewódzkiego związku szachowego, zwane dalej Kolegium Wojewódzkim, jest najwyższą władzą sędziowską wojewódzkiego związku szachowego, podlegającą Walnemu Zgromadzeniu Delegatów tego związku, a pod względem przepisów kodeksu szachowego - Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego.
- 1.2. Kolegium Wojewódzkie działa na statutowym terytorium właściwego organizacyjnie wojewódzkiego związku szachowego.
- 1.3. W skład Kolegium Wojewódzkiego wchodzi sędziowie wybrani na wojewódzkiej konferencji sędziowskiej.
- 1.4. Kolegium Wojewódzkie organizuje pracę sędziów szachowych na terenie właściwego wojewódzkiego związku szachowego.

§ 2. Struktura, ustanawianie władz, kadencja

- 2.1. W skład Kolegium Wojewódzkiego wchodzi przewodniczący oraz trzech do pięciu członków.
- 2.2. Przewodniczący Kolegium Wojewódzkiego jest wyłoniony w odrębnym głosowaniu, podczas wyborów na wojewódzkiej konferencji sędziowskiej.
- 2.3. Wybory do Kolegium Wojewódzkiego powinny nastąpić przed Walnym Zgromadzeniem Delegatów właściwego terytorialnie wojewódzkiego związku szachowego.
- 2.4. Kadencja Kolegium Wojewódzkiego trwa tyle co kadencja władz Wojewódzkiego Związku Szachowego.

- 2.5. Wybrany przewodniczący Kolegium Wojewódzkiego może wejść w skład Zarządu właściwego terytorialnie wojewódzkiego związku szachowego.
- 2.6. Przed upływem kadencji przewodniczący Kolegium Wojewódzkiego może być odwołany przez organ powołujący.
- 2.7. Rezygnacja przewodniczącego Kolegium Wojewódzkiego lub przypadek losowy, uniemożliwiający pełnienie funkcji, upoważnia członków Kolegium do wyznaczenia spośród siebie osoby pełniącej obowiązki przewodniczącego, do czasu najbliższej wojewódzkiej konferencji sędziowskiej.
- 2.8. Kolegium Wojewódzkie ma prawo odwołać ze swego składu członka, jeżeli:
 - (a) nie uczestniczył w dwóch kolejnych posiedzenia Kolegium, bez usprawiedliwienia,
 - (b) nie wykonał powierzonych mu zadań w należytej formie lub terminie,
 - (c) zawiódł pod względem fachowym lub etycznym.
- 2.9. Przewodniczący Kolegium Wojewódzkiego ma prawo uzupełniania składu w czasie trwania kadencji, w miejsce członka, który ubył.

§ 3. Zadania, prawa i obowiązki, ważność uchwał

- 3.1. Zadaniem Kolegium Wojewódzkiego jest przede wszystkim:
 - (a) współpraca z zarządem właściwego terytorialnie wojewódzkiego związku szachowego,
 - (b) opiniowanie regulaminów zawodów wojewódzkich,
 - (c) orzekanie w sprawach odwołań od decyzji sędziów zawodów wojewódzkich,
 - (d) ocena pracy, badanie aktywności oraz nadzór nad działalnością sędziów szachowych w województwie,
 - (e) prowadzenie ewidencji sędziów na terenie właściwego wojewódzkiego związku szachowego,
 - (f) wydawanie licencji sędziowskich dla arbitrów klasy drugiej i trzeciej w województwie,
 - (g) organizowanie kursów sędziowskich i nadawanie klas trzecich i drugich,
 - (h) typowanie arbitrów do przeszkolenia na kursach sędziowskich centralnych,
 - (i) wnioskowanie o nadanie, wyróżniającym się sędziom, honorowych odznak PZSzach i innych wyróżnień,

- (j) nakładanie kar na sędziów oraz okresowe zawieszanie uprawnień sędziowskich arbitrom klas okręgowych, w przypadku stwierdzenia zaniechania obowiązków, popełnienia czynu nagannego względnie nie licującego z zasadami etyki sportowej przez sędziego,
 - (k) wnioskowanie do Kolegium Sędziów PZSzach o ukaranie względnie zawieszenie uprawnień sędziowskich arbitrom klas centralnych,
 - (l) informowanie środowiska sędziowskiego w województwie o zmianie przepisów kodeksu szachowego oraz interpretacjach sędziowskich wydanych przez Kolegium Sędziów PZSzach,
 - (m) sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności.
- 3.2. Przewodniczący Kolegium Wojewódzkiego kieruje całością działań tego gremium, w szczególności:
- (a) zwołuje posiedzenia Kolegium i przewodniczy im,
 - (b) ustala zakres prac i zadań dla członków Kolegium,
 - (c) zatwierdza sędziów głównych na zawody wojewódzkie,
 - (d) realizuje preliminarz finansowy, zatwierdzony przez Wojewódzki Związek Szachowy,
 - (e) współpracuje z Kolegium Sędziów PZSzach i bierze udział w ogólnopolskich konferencjach szachowych.
- 3.3 Członkowie Kolegium Wojewódzkiego mają obowiązek:
- (a) uczestniczenia w zebraniach Kolegium z głosem stanowiącym,
 - (b) wykonywania zadań wyznaczonych przez przewodniczącego.
- 3.4 Członkowie Kolegium Wojewódzkiego mają prawo zgłaszania wniosków merytorycznych.
- 3.5 Uchwały Kolegium Wojewódzkiego zapadają zwykłą większością głosów.

§ 4. Wojewódzka konferencja sędziów

- 4.1. Z inicjatywy Kolegium Wojewódzkiego, przynajmniej raz na dwa lata, zbiera się wojewódzka konferencja sędziów, zwana dalej Konferencją Wojewódzką, w której mają prawo uczestniczyć wszyscy sędziowie szachowi, zarejestrowani w danym

- Kolegium Wojewódzkim i posiadający aktualną licencję sędziowską.
- 4.2. Zadaniem Konferencji Wojewódzkiej jest wymiana poglądów, szkolenie i przekazywanie środowisku nowych przepisów oraz interpretacji sędziowskich.
 - 4.3. Konferencja dokonuje oceny pracy Kolegium Wojewódzkiego, na podstawie sprawozdań merytorycznych i finansowych oraz prowadzonej działalności statutowej tego gremium.
 - 4.4. Uchwały Konferencji Wojewódzkiej zapadają zwykłą większością głosów.
 - 4.5. Konferencja Wojewódzka wybiera członków Kolegium Wojewódzkiego na następną kadencję władz.
 - 4.6. W Konferencji Wojewódzkiej mogą uczestniczyć w celach szkoleniowych, ale bez prawa głosu stanowiącego, sędziowie nie posiadający licencji.

§ 5. Finansowanie

- 5.1. Preliminarz finansowy, związany z działalnością Kolegium Wojewódzkiego, zatwierdza zarząd Wojewódzkiego Związku Szachowego, na wniosek przewodniczącego.
- 5.2. W preliminarzu powinny być uwzględnione środki na szkolenie sędziów oraz działalność Kolegium Wojewódzkiego.
- 5.3. W ramach zatwierdzonego preliminarza, przewodniczący jest uprawniony do:
 - (a) dysponowania środkami na organizację posiedzeń, kursów i konferencji sędziowskich,
 - (b) wnioskowanie o zawarcie umów z funduszu bezosobowego,
 - (c) składania zamówień na druki,
 - (d) dokonywanie innych rozliczeń, wynikających z preliminarza.

§ 6. Postanowienia końcowe

- 6.1. Kolegium Wojewódzkie sporządza sprawozdanie z działalności, które składa na dorocznym Walnym Zgromadzeniu Delega-

tów wojewódzkiego związku szachowego, oceniającym efekty pracy Kolegium Wojewódzkiego.

- 6.2. Regulamin ramowy działania Kolegium Wojewódzkiego został opracowany przez Kolegium Sędziów PZSzach. Na podstawie tego regulaminu ramowego wojewódzkie kolegia powinny opracować swoje regulaminy, uwzględniające specyfikę danego województwa i wprowadzające nazwy właściwe dla poszczególnych Wojewódzkich Związków Szachowych.
- 6.3. Regulamin działania Kolegium Wojewódzkiego nie może być sprzeczny z regulaminem ramowym Kolegium Sędziów PZSzach i jest zatwierdzany przez Walne Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiego Związku Szachowego.
- 6.4. Każdorazowe zmiany regulaminu Kolegium Wojewódzkiego wymagają akceptacji Walnego Zgromadzenia Delegatów Wojewódzkiego Związku Szachowego.
- 6.5. Sprawy sporne, wynikające z zatwierdzonego regulaminu Kolegium Wojewódzkiego, rozstrzyga Kolegium Sędziów PZSzach.

□□□□□□□□□□□□□□□□

Opracował

Andrzej Filipowicz
Przewodniczący Kolegium Sędziów
Polskiego Związku Szachowego