

BIULETYN INFORMACYJNY NR 1/99

KOLEGIUM SĘDZIÓW

POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

Warszawa - Bydgoszcz, styczeń 1999

Treść numeru:

1. Ogólnopolska konferencja sędziowska w Krynicy Górskiej
2. Licencje sędziowskie na 1999 r
3. Pojęcie siły matującej
4. Niezauważony mat w partii turniejowej
5. Komunikat 16 konferencji sędziowskiej w Warszawie
6. Regulamin działania Kolegium Sędziów PZSzach - nowa propozycja
7. Zestawienie sędziów, którzy otrzymali licencję sędziowską
8. Adresy członków Kolegium Sędziów PZSzach
9. Zestawienie aktywność sędziowskiej

1. Ogólnopolska konferencja sędziowska, Krynica 5-6. 12. 1998

Z udziałem 40 sędziów z ponad 20 województw i zaproszonych gości, w Krynicy Górskiej odbyła się doroczna konferencja, której głównym celem były w tym roku wybory nowego przewodniczącego, po rezygnacji z tej funkcji Ryszarda Więckowskiego.

Plan konferencji był następujący:

1. Wybór przewodniczącego i protokolanta
2. Prezentacja gospodarza konferencji - OZSzach w Nowym Sączu
3. Sprawozdanie z działalności Kolegium
4. Powołanie komisji roboczych
5. Dyskusja i przyjęcie rezygnacji przewodniczącego Kolegium
6. Wybory nowego przewodniczącego
7. Część szkoleniowa
8. Zmiany w statucie działania Kolegium
9. Licencje sędziowskie

Delegatami na konferencję wyborczą mogli być sędziowie typowani przez kolegia okręgowe (po dwóch z każdego województwa i dodatkowo po jednym z Gdańska, Katowic, Krakowa, Poznania i Warszawy). Na prawach delegatów mogli również uczestniczyć członkowie Kolegium Sędziów PZSzach oraz sędziowie klasy międzynarodowej.

Do prezydium konferencji ustępujący przewodniczący zaprosił znanego działacza międzynarodowego Andrzeja Filipowicza, seniora sędziów krakowskich Mariana Bocheńskiego oraz pełniącego obowiązki przewodniczącego Tomasza Delegę z Warszawy.

Sprawozdanie z działalności Kolegium złożył Ryszard Więckowski, który ze względu na przyjęcie funkcji przewodniczącego Komisji Sportowej PZSzach zrezygnował z przewodnictwa Kolegium Sędziów. Konferencja przyjęła sprawozdanie ustępującego przewodniczącego i jego rezygnację. Jednocześnie przyjęto wniosek o wybór nowego przewodniczącego oraz wybory dwóch nowych członków Kolegium. Na najbliższej konferencji sędziowskiej, która powinna się odbyć jeszcze przed Walnym Zjazdem PZSzach, powinien być omówiony i zaakceptowany znowelizowany regulamin działania Kolegium.

Część szkoleniową konferencji prowadził dr Andrzej Filipowicz, który omówił kilka ciekawych przypadków ze swojej praktyki turniejowej. Przekazał również zebrany najnowsze informacje z Kongresu FIDE, który odbył się w ubiegłym roku w Eliście.

Ustalono, że sprawozdania do oceny aktywności sędziowskiej sędziowie wysyłać będą do Kol. Czesława Szmigielskiego, ul. Wojska Polskiego 1B/9, 57-100 Strzelin (tel. 0-71 39-220-21 lub 0-71 39-218-60). Do sprawozdań należy dołączać tylko karty startowe zawodników, którzy wypełnili normy na wyższe kategorie centralne oraz tzw. cross table, na której powinny być również uwidocznione pełne daty urodzenia wszystkich zawodników i tempo gry. Obecnie można zdobyć normy mistrza krajowego i kandydata na mistrza również na podstawie rankingu FIDE. Zawodnicy posiadający ranking FIDE posiadają ranking polski równy temu rankingowi. W opracowaniu jest nowa tabela norm na klasy sportowe w szachach.

Konferencja wybrała nowego przewodniczącego Kolegium Sędziów PZSzech, którym został Kol. Tomasz Delega z Warszawy. Nowymi członkami Kolegium Sędziów zostali wybrani Kol. Ulrich Jahr z Bydgoszczy oraz Jacek Janicki z Wrocławia. Obecnie Kolegium liczy siedmiu członków, a prócz w/w we władzach zasiadają: Jan Frankiewicz, Kajetan Przysiecki, Paweł Suwarski, Czesław Szmigielski i Zygmunt Ryll.

2. Licencje sędziowskie

Zgodnie z nową Ustawą o Kulturze Fizycznej, każdy sędzia powinien posiadać nadaną licencję sędziowską. Od dnia 31 stycznia 1999 roku sędziowie nie posiadający licencji sędziowskich nie będą mogli sędziować zawodów szachowych. Komisja Klasyfikacji i Rankingu nie przyjmie do oceny sprawozdań od sędziów bez licencji.

Aby otrzymać licencję sędziowską sędziego klasy centralnej należy:

1. Wypełnić wniosek o nadanie licencji i w lewym górnym rogu przykleić na nim jedno zdjęcie.
2. Wykonać kserokopię zaświadczenia o zdanym egzaminie na klasę centralną (pierwszą lub państwową) albo kserokopię legitymacji szachowej z odpowiednimi wpisami (strona ze zdjęciem oraz strona z wpisaną klasą sędziowską)
3. Uzyskać od lekarza zaświadczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania funkcji sędziego szachowego
4. Ubezpieczyć się od następstw nieszczęśliwych wypadków, w związku z wykonywaniem obowiązków sędziego szachowego (ubezpieczenie dobrowolne NW) i wykonać kserokopię polisy ubezpieczeniowej. Przy sumie ubezpieczenia 2.000 zł składka roczna w PZU (klasa taryfowa druga) wynosi 24,60 zł, a w TUiR WARTA (klasa taryfowa pierwsza grupa b) roczna składka wynosi 12 zł,
5. Zapłacić za nadanie licencji sędziowskiej 25 zł na konto PZSzech i wykonać kserokopię dowodu wpłaty.
6. Przesłać wniosek ze zdjęciem, zaświadczenie lekarskie, dwa zdjęcia legitymacyjne, kserokopię zaświadczenia o zdanym egzaminie albo kserokopię legitymacji szachowej, oraz kserokopię polisy ubezpieczeniowej NW na adres Przewodniczącego Kolegium Sędziów PZSzech (Tomasz Delega, 03-553 Warszawa, ul. Myszkowska 4/20).

W załączeniu do biuletynu są opublikowane wzory wniosków na licencje sędziego klasy centralnej i okręgowej.

3. Pojęcie siły matującej

W grudniu 98 r. sędziowałem turniej szachów szybkich w Warszawie Memoriał Stanisława Gawlikowskiego. W jednej z partii (tempo p-25) grający kolorem czarnym przekroczył czas, a zawodnik grający białymi posiadał tylko skoczka. Ponieważ czarny posiadał m.in. pionka, orzekłem, że jego przeciwnik zwyciężył, albowiem posiada siłę matującą, tzn. jest w stanie dać mata. Art. 9.6 przepisów gry (Kodeks Szachowy 96 znowelizowana wklw gry (Kodeksowi:

Partia kończy się remisem, jeśli powstaje pozycja, w której nie można zamatować króla za pomocą jakiegokolwiek serii prawidłowych posunięć, nawet biorąc po uwagę najmniej sensowną obronę. Powstanie takiej pozycji natychmiast kończy partię.

Można sobie wyobrazić, że czarny podstawia wszystkie figury, pionka promuje na gońca i ustawia np. następującą pozycję:

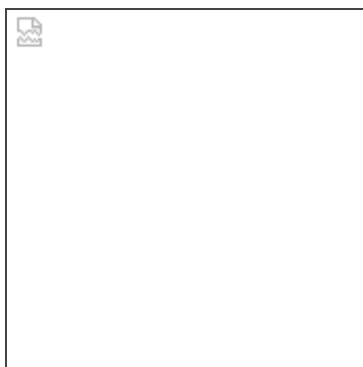


Diagram nr 1

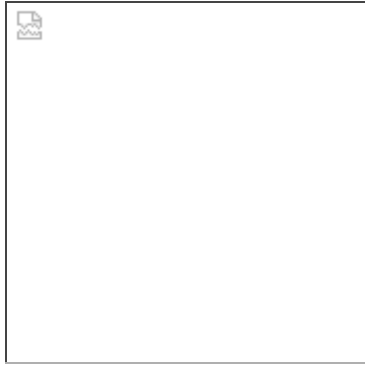
Białe grając Sc2 matują czarnego króla. Zastanówmy się, jaką decyzję powinien podjąć sędzia, gdyby powyższa pozycja (diagram 1) zdarzyła się w partii błyskawicznej. Zacytuję art. C4 z dodatku Gra b art.yaskawiczna♦:

Warunkiem wygrania partii przez zawodnika jest posiadanie wystarczającego materiału matującego. Za materiał matujący uważa się bierki, umożliwiające ustawienia takiej pozycji, nawet w drodze mata pomocniczego, w której przeciwnik będący na posunięciu nie jest w stanie sparować mata w następnym ruchu. Oznacza to, że dwa skoczki przeciwko samotnemu królowi nie są wystarczającym materiałem, ale wieża i król przeciwko króćego materiału matującemu góckowi spełniają ten warunek.

Zatem w pozycji z diagramu pierwszego sytuacja przedstawia się następująco: dajemy czarnym ruch i jeżeli są w stanie obronić się przed matem białe nie posiadają materiału matującego. Oczywiście jakikolwiek ruch czarnych powoduje sparowanie mata, a więc jeźcie jakikolwiek ruchoczą czas, wynikiem partii jest remis.

Wyobraźmy sobie inną, następującą pozycję:

Diagram 2

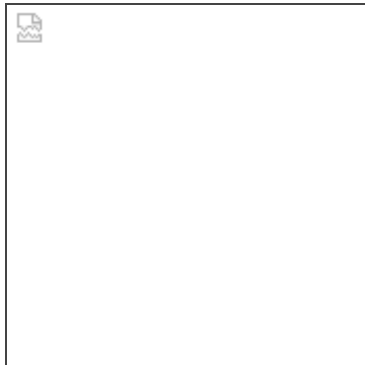


Jaki jest wynik partii, przy założeniu, że czarne przekroczyły czas w partii turniejowej czy szachach szybkich, a jaki w grze błyskawicznej?

W szachach turniejowych lub szybkich można sobie od razu wyobrazić pozycję analogiczną do tej z diagramu 1 (tu czarnopolowy, a tam białopolowy goniec), a więc białe wygrywają. A w grze błyskawicznej? Pozycja z diagramu 1 nie rozwiązuje nam problemu.

Popatrzmy na pozycję na diagramach 3 i 4.

Diagram 3



Ustawiliśmy pozycję (białe zabiły wcześniej czarnego pionka i gońca), w której dajemy czarnym ruch i nie są one w stanie obronić się przed matem: jedyne a3-a2 i białe grają Sb4-c2 mat.

Ale jest też pozycja, w której czarny promuje pionka i dorabia gońca.

Diagram 4



W tej pozycji po jakimkolwiek ruchu czarnych następuje Se2-c1 mat.

A więc jeżeli w pozycji z diagramu 2 czarne przekroczą czas, przegrywają zarówno w partii turniejowej, szachach szybkich jak i w grze błyskawicznej.

Dlaczego o tym piszę? Uważam, że przepis z partii błyskawicznej (art. C4) jest trochę niefortunny. Zmusza on arbitrow do wymyślania pozycji z pogranicza kompozycji szachowej, a to przy podejmowaniu błędnych decyzji jest bardzo trudne. Pozostaje mieć nadzieję, że decyzji jestepisy FIDE, które zostaną opublikowane zapewne nie wcześniej niż w 2000 roku, wyeliminują tę niedogodność. Do tego czasu zachęcam kolegów arbitrow do dyskusji na ten temat we własnym śnych decyzji jestepisy FIDE, które zostaną opublikowane zapewne nie wcześniej niż w 2000

Tomasz Delega

4. Niezauważony mat w partii turniejowej

Sprawą powszechnie znaną środowisku sędziowskiemu jest sprawa dwóch młodych zawodniczek, które kontynuowały partię, pomimo zaistnienia na szachownicy pozycji matowej. Partia zakończyła się wynikiem odmiennym, tzn. wygrała zawodniczka, która wcześniej dostała mata i taki wynik zapisały obie zawodniczki na swoich blankietach. Po zakończeniu partii, na podstawie zapisu partii, zwrócono się do sędziego z żądaniem zweryfikowania wyniku partii. Sędzia uznał reklamację i przyznał zwycięstwo tej zawodniczce, która dała mata. Zobaczmy, jak to wyglądało:

1.e4 e5 2.Sf3 d5 3.Se5 He7 4.d4 f6 5.Sg4 He4 6.Se3 Sc6 7.Sc3 Gb4 8.a3 Gc3 9.bc Sge7 10.Gd3 He6 11.O-O Gd7 12.We1 Hf7 13.Gb5 Hg6 14.Gc6 Sc6 15.Sd5 Kd8 16.Gf4 Wc8 17.Sb4 Gh3 18.Sc6 bc 19.Gg3 Gg4 20.Hd2 Gf5 21.d5 c5 22.d6 Gc2 23.dc (mat)



Dalej nastąpiło: 23... Kc7 24. We7 Kc6 25. Hd6 Kb5 i zawodniczki kontynuowały grę do 50-go posunięcia, a zwyciężyły czarne.

Wątek ten przewijał się wielokrotnie podczas XV Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych. Część kolegów, m.in. sędziowie klasy międzynarodowej Andrzej Filipowicz i Mirosław Gnieciak, prezentowała pogląd, że nie ma w ogóle o czym dyskutować, albowiem zgodnie z art. 5.1 (a) Kodeksu Szachowego mat natychmiast kończy grę. Ale czy tak jest w rzeczywistości? Chciałbym przedstawić w Szachowego mat natychmiast kończy grę Szachowego mat

Na wstępie zaznaczam, że nie zamierzam kwestionować zapisów kodeksu szachowego. Powstaje jednak pewna wątpliwość, kto powinien zgłosić mata? Na pewno nie nikt inny, niż grający zawodnicy. Nie sędzia (art. 13.6 Kodeksu Szachowego mówi, że sędziemu nie wolno ingerować w przebieg partii), nie opiekunowie, trenerzy czy kibice. A zatem, żeby zgłosić wygraną na podstawie art. 5.1 (a) Kodeksu Szachowego, grający zawodnicy powinni mieć świadomość, że na szachownicy zaistniała pozycja matowa. Po drugie, partia zakończyła się innym wynikiem. Czy po zakończeniu partii można weryfikować jej wynik (za wyjątkiem tych sytuacji, w których sędzia po reklamacji remisu odkłada swoją decyzję)? Wyobraźmy sobie sytuację, w której mat zostałby zauważony nie po godzinie, lecz np. następnego dnia. Co wtedy? A co, jeżeli zostałby zauważony po zakończeniu

zawodów? Po trzecie, w partii zostało wykonane nieprawidłowe posunięcie. Zawodniczka, która dostała mata, zabiła królem pionka, który był broniony przez inną figurę (gońca). Wykonała nieprawidłowy ruch. Jak postępujemy w takich sytuacjach? Zgodnie z art. 7.4 Kodeksu Szachowego jeżeli zostanie to zauważone przed zakończeniem partii, należy powrócić do pozycji, która była prawidłowa i grę kontynuować. Ponieważ w naszym przypadku, po powrocie do prawidłowej pozycji na szachownicy stoi mat, należało by orzec zwycięstwo tej zawodniczki, która dała mata. Jednakże jeżeli nieprawidłowe posunięcie zostanie zauważone po partii, jej wyniku nie można już zweryfikować.

Uważam więc, że sprawa ta nie jest wcale taka oczywista. Zachęcam kolegów sędziów do dyskusji na ten temat. Może na kolejnej, XVI ogólnopolskiej konferencji sędziów szachowych, uda się nam, arbitrom opracować jednoznaczną interpretację w tej sprawie?

Tomasz Delega

5. Konferencja Sędziowska w Warszawie

Komunikat organizacyjny

16 Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych

Warszawa, 6 marca 1999 roku

1. Organizator

Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego na podstawie uchwały 15 Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych w Krynicy Gózk

2. Termin

Obrady w sobotę, 6 marca 1999 roku, w godz. 12⁰⁰-16⁰⁰.

3. Miejsce

Warszawa ul. Łazienkowska 6, sala konferencyjno - restauracyjna na Torwarze I, wejście od ul. Czerniakowskiej, przy pętli autobusowej.

4. Plan Konferencji

1. Wybór prowadzącego obrady
2. Zatwierdzenie porządku obrad
3. Powołanie komisji: mandatowej, skrutacyjnej, uchwał i wniosków oraz protokolanta
4. Sprawozdanie z działalności Kolegium za okres grudzień 98
5. Dyskusja nad sprawozdaniem
6. Sprawozdanie komisji mandatowej
7. Zmiany w regulaminie działania Kolegium Sędziów PZSzach
8. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków
9. Zatwierdzenie jednolitego tekstu Regulaminu działania Kolegium Sędziów
10. Zakończenie Konferencji

5. Postanowienia końcowe

Konferencja jest zwoływana w trybie pilnym, w celu dokonania zmian i zatwierdzenia jednolitego tekstu Regulaminu działania Kolegium Sędziów PZSzach, który zostanie przedstawiony do akceptacji na Walnym Zgromadzeniu Delegatów Polskiego Związku Szachowego w dniu 28 marca 1999 roku.

Zgodnie z regulaminem działania Kolegium Sędziów (Kodeks Szachowy 1996, część D str. 13), na prawach delegatów w konferencji uczestniczą (par. 4 ust. 1): członkowie Kolegium PZSzach oraz sędziowie typowani przez kolegia OZSzach. W związku z reformą administracyjną kraju i nowym podziałem na 16 województw, klucz przyznawania mandatów wygląda następująco: każde nowe Wojewódzkie Kolegium Sędziów ma prawo wytypować 4 sędziów, a w tych nowych województwach, gdzie nie powołano jeszcze do życia Wojewódzkiego Kolegium Sędziów obowiązuje klucz wyborczy z Konferencji w Krynicy Górskiej, tzn. nie więcej niż dwóch sędziów z każdego starego okręgu. Zgodnie z ustaleniami Konferencji w Częstochowie na prawach delegatów uczestniczą również sędziowie klasy międzynarodowej. Zgłoszenia na Konferencję prosimy nadsyłać na adres: Zygmunt Ryll, ul. Bukowska 5/53, 32-050 Skawina.

Wszyscy delegaci, którzy mają uwagi lub propozycje do rozesłanego wraz z komunikatem konferencji nowego regulaminu działania Kolegium Sędziów, proszeni są o przesyłanie ich na adres:

Ulrich Jahr, ul. Skłodowskiej-Curie 82/45, 85-733 Bydgoszcz

e-mail: ulrich@logonet.com.pl lub maga@logonet.com.pl.

6. Regulamin działania Kolegium sędziów PZSzach

Nowy regulamin propozycja

REGULAMIN DZIAŁANIA KOLEGIUM SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

§ 1. Wstęp

1. Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego, zwane dalej "Kolegium", stanowi autonomiczny organ w strukturze Związku, podległy Walnemu Zgromadzeniu Delegatów PZSzach.
2. W skład Kolegium wchodzi sędziowie o uznanym, przez środowisko szachowe, autorytecie fachowym i moralnym.
3. Kolegium jest wyłącznym organem PZSzach, wprowadzającym i nowelizującym przepisy oraz regulaminy szachowe, w oparciu o postanowienia FIDE.
4. Kolegium jest w kraju najwyższym gremium orzekającym w sprawach interpretacji przepisów szachowych.
5. Kolegium decyduje o wszystkich sprawach związanych z działalnością sędziowską Związku.

§ 2. Struktura, ustanawianie władz, kadencja

1. W strukturze organizacji sędziowskiej wyróżnia się

- Kolegium Sędziów PZSzach,
- kolegia sędziowskie wojewódzkich związków szachowych

2. W skład Kolegium wchodzi przewodniczący oraz czterech do siedmiu członków.

3. Wojewódzkie związki szachowe, powołują własne wojewódzkie kolegia sędziów.

4. Wojewódzkie Kolegium Sędziów działa na podstawie regulaminu, zatwierdzonego przez

Kolegium PZSzach

5. Przewodniczącego Kolegium oraz członków Kolegium wybiera Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych na okres kadencji władz Polskiego Związku Szachowego.

6. Zmiany w czasie trwania kadencji

6.1. Przed upływem kadencji przewodniczący Kolegium może być odwołany przez organ powołujący.

6.2. Rezygnacja przewodniczącego Kolegium w czasie kadencji lub przypadek losowy uniemożliwiający pełnienie funkcji, upoważnia członków Kolegium do wyznaczenia spośród siebie p.o. przewodniczącego Kolegium, do czasu najbliższej Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.

6.3. Przewodniczący Kolegium ma prawo uzupełnienia składu w czasie trwania kadencji.

6.4. Kolegium ma prawo odwołać ze swego składu członka, jeżeli:

- a. nie uczestniczył w dwóch kolejnych posiedzeniach Kolegium, bez podania ważnej przyczyny absencji,
- b. nie wykonał powierzonych mu zadań w należytej formie lub terminie,
- c. zawiódł pod względem fachowym lub etycznym.

§ 3. Zadania, prawa i obowiązki, ważność uchwał

1. Zadaniem Kolegium jest:

- a. współpraca z Zarządem PZSzach i jego agendami,
- b. opiniowanie regulaminów imprez centralnych,
- c. orzekanie, na podstawie obowiązujących przepisów FIDE, w sprawach precedensowych, powstałych podczas turniejów szachowych w Polsce,
- d. orzekanie, jako ostateczna instancja, w sprawach odwoławczych od decyzji sędziego głównego na zawodach krajowych, o ile regulamin zawodów przewiduje możliwość takiego odwołania,
- e. ocena pracy, badanie aktywności oraz nadzór nad działalnością sędziów szachowych, prowadzenie ewidencji sędziów
- f. wydawanie licencji dla arbitrow klas centralnych, upoważniających do sędziowania zawodów
- g. organizowanie kursów sędziowskich i nadawanie klas centralnych: pierwszej i państwowej,
- h. wnioskowanie do Zarządu PZSzach w sprawie występowania do FIDE o nadanie tytułu sędziego klasy międzynarodowej,
- i. ustalanie stawek ekwiwalentu sędziowskiego i wysokości innych opłat dla sędziów,
- j. wnioskowanie o nadanie wyróżniającym się sędziom honorowych odznak PZSzach,
- k. zawieszanie okresowe uprawnień sędziowskich, w przypadkach stwierdzenia lekceważenia obowiązków przez sędziego lub popełnienia czynu nagannego, względnie nie licującego z zasadami etyki sportowej,
- l. sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności.

2. Przewodniczący kieruje całością działań Kolegium, a w szczególności:

- a. współpracuje z FIDE, w zakresie spraw sędziowskich,

- b. wnioskuję o powołanie lub odwołanie członków Kolegium,
- c. zwołuje posiedzenia i przewodniczy im w oparciu o ustalony porządek,
- d. ustala ramowe plany działania na okres kadencji,
- e. ustala zakres prac i zadań dla członków Kolegium,
- f. organizuje prace administracyjne i wydawnicze Kolegium.

3. Członkowie Kolegium mają obowiązek:

- a. uczestniczenia w zebraniach Kolegium z głosem stanowiącym,
- b. wykonywania zadań wyznaczonych przez przewodniczącego,
- c. oraz prawo zgłaszania wniosków merytorycznych.

4. Uchwały Kolegium zapadają zwykłą większością głosów.

5. Kolegium może wydawać biuletyn informacyjny zawierający uchwały, interpretacje przepisów sędziowskich, zmiany przepisów, ewidencję sędziów oraz inne informacje i komunikaty istotne dla środowiska sędziowskiego w Polsce.

§ 4. Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych

1. Z inicjatywy Kolegium, raz w roku zbiera się Ogólnopolska Konferencja Sędziów, w której uczestniczą na prawach delegatów:

- członkowie Kolegium, na koszt PZSzach,
- sędziowie typowani przez kolegia wojewódzkie, na podstawie ustalonego klucza mandatów.
- sędziowie klasy FIDE

Warunkiem otrzymania mandatu delegata jest posiadanie aktualnej licencji sędziowskiej, z uwzględnieniem opłaty rocznej, którą określa Komunikat Organizacyjno - Finansowy Polskiego Związku Szachowego.

2. Ogólnopolska Konferencja Sędziów spełnia ważną rolę informacyjno-szkoleniową w środowisku sędziów szachowych. Sędziowie mają obowiązek wziąć udział w co najmniej dwóch Konferencjach w przeciągu pięciu kolejnych lat kalendarzowych, pod rygorem utraty ważności licencji sędziowskiej.

3. W ostatnim roku kadencji, Konferencja Sędziów wybiera przewodniczącego Kolegium na następną kadencję, a także nowy skład Kolegium w liczbie członków zaproponowanej przez wybranego Przewodniczącego. Prawo zgłaszania kandydatur przysługuje każdemu delegatowi.

§ 5. Finansowanie

1. Budżet Kolegium, na wniosek Przewodniczącego, zatwierdza Zarząd PZSzach.
2. W preliminarzu finansowym powinny być uwzględnione środki na szkolenie sędziów oraz działalność Kolegium. Preliminarz może być przekroczony o kwoty stanowiące dochody własne Kolegium, a także o wpływy z tytułu opłat za licencje sędziowskie.
3. W ramach zatwierdzonego preliminarza, przewodniczący Kolegium jest uprawniony do:
 - a. dysponowania środkami na organizację posiedzeń, kursów i konferencji sędziowskich,
 - b. zawierania umów z funduszu bezosobowego,
 - c. składania zamówień na druki,
 - d. dokonywania innych rozliczeń wynikających z preliminarza.

§ 6. Postanowienia końcowe

1. Regulamin działania Kolegium został zatwierdzony uchwałą Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach, w dniu 28 marca 1999r.
2. Każdorazowe zmiany regulaminu Kolegium wymagają uchwały Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.
3. Prawo interpretacji niniejszego regulaminu należy do Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego.

7. Zestawienie sędziów, którzy otrzymali licencję sędziowską

na dzień 31 stycznia 1999 r.

nr lic.	nazwisko i imię	miejsce zamieszkania	klasa sędziowska

1	Frankiewicz Jan	Kielce	państwowa
2	Turek Kazimierz	Ostrowiec Świętokrzyski	państwowa
3	Derlacz Tomasz	Skarżysko Kamienna	pierwsza
4	Serwa Agnieszka	Kraków	pierwsza
5	Serwa Ryszard	Kraków	państwowa
6	Zega Leszek	Białystok	pierwsza
7	Hanusek Eugeniusz	Opole	pierwsza
8	Ryll Zygmunt	Skawina	FIDE
9	Marczak Ireneusz	Lublin	państwowa
10	Bocheński Marian	Kraków	FIDE
11	Halamus Hieronim	Katowice	państwowa
12	Polny Stefan	Miejska Górka	państwowa
13	Boroch Michał	Świecie	państwowa
14	Ewert Ryszard	Limanowa	państwowa
15	Irlík Andrzej	Kraków	państwowa
16	Pych Ryszard	Kalisz	państwowa
17	Maślanka Alfred	Zabrze	pierwsza
18	Jahr Ulrich	Bydgoszcz	FIDE
19	Kopydłowski Waldemar	Leszno	państwowa
20	Budnik Kazimierz	Bydgoszcz	pierwsza
21	Wodyński Bogdan	Sępólno	pierwsza
22	Filipowicz Andrzej	Warszawa	FIDE
23	Popławski Tadeusz	Lublin	FIDE
24	Dańczak Wilhelm	Przemyśl	pierwsza
25	Szafraniec Tadeusz	Katowice	państwowa
26	Kucharski Mariusz	Jasień	państwowa
27	Górecki Stanisław	Sokołów Podlaski	pierwsza
28	Ksperek Wiesław	Tarnów	państwowa
29	Bubula Dominik	Limanowa	państwowa
30	Obrochta Bogdan	Chorzów	pierwsza

31	Ptaszyński Tomasz	Sosnowiec	pierwsza
32	Jankowski Franciszek	Wałbrzych	państwowa
33	Błażejczak Wenanty	Zielona Góra	państwowa
34	Zapała Jan	Mszana Dolna	pierwsza
35	Hanus Jerzy	Kielce	pierwsza
36	Samson Lucjan	Kielce	państwowa
37	Ryszkiewicz Barbara	Poznań	pierwsza
38	Szydełko Kazimierz	Ścinawka Średnia	pierwsza
39	Narloch Zbysław	Gdańsk	pierwsza
40	Piaskowski Władysław	Kościan	pierwsza
41	Bukowski Zbigniew	Bytów	pierwsza
42	Sapis Witalis	Słupsk	państwowa
43	Jaworski Edward	Słupsk	państwowa
44	Jaworski Andrzej	Słupsk	pierwsza
45	Cichorz Stanisław	Rabka	pierwsza
46	Paciejewski Henryk	Babimost	państwowa
47	Paderewska Regina	Tczew	FIDE
48	Honza Tadeusz	Chorzów	państwowa
49	Delaga Tomasz	Warszawa	państwowa
50	Suwarnski Paweł	Warszawa	państwowa

8. Adresy członków Kolegium Polskiego Związku szachowego

Tomasz Delega, 03-553 Warszawa, ul. Myszkowska 4/20 - *przewodniczący kolegium*

Jan Frankiewicz, 25-364 Kielce, ul. Wojska Polskiego 20/10 - *protesty i odwołania*

Ulrich Jahr, 85-733 Bydgoszcz, ul. Skłodowskiej-Curie 82/45 - *biuletyn kolegium*

Jacek Janicki, 53-127 Wrocław, ul. Wyścigowa 51 - *współpraca z kolegiami wojewódzkimi*

Kajetan Przysiecki, 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Gwiaździsta 18/32 - *programy komputerowe*

Zygmunt Ryll, 32-050 Skawina, ul. Bukowska 5/53 - *kursy i konferencje sędziowskie*

Paweł Suwarnski, 01-136 Warszawa, ul. Sokołowska 8/88 - *współpraca z KKiR*

Czesław Szmigielski, 57-100 Strzelin, ul. Wojska Polskiego 1b/9 - *aktywność sędziowska*

9. Zestawienie aktywności sędziowskiej za okres 1992-1998



Lp.	Nazwisko i imię	Nr Ewid.	SUMA	T	Gł	R
1	PYCH Ryszard	KL-0135p	278	135	275	3
2	HONZA Tadeusz	KA-0369p	183	59	172	11
3	WODA Janusz	PO-0124f	173	57	173	
4	RYLL Zygmunt	KR-0249f	161	48	154	7
5	POPLAWSKI Tadeusz	LU-0210f	150	54	146	4
6	JAWORSKI Edward	SL-0537p	140	42	112	28
7	WIĘCKOWSKI Ryszard	WR-0123f	139	36	137	2
8	PACIEJEWSKI Ryszard	EL-0464p	132	65	126	6
9	MALINOWSKI Edward	OL-0289p	107	50	99	8
10	MATLAK Jacek	BB-0541p	97	33	89	8
11	GNIECIAK Mirosław	KA-0112f	94	23	92	2
12	BŁAŻEJCZAK Wenanty	ZG-0260p	82	24	79	3
13	FRANKIEWICZ Jan	KI-0304p	80	27	77	3
14	CHOJNICKI Zenon	RZ-0522p	79	39	75	4
15	UKRAIŃSKI Roman	SI-0223p	73	20	51	22
16	FABER Ginter	OP-0172p	68	25	61	7
17	JANKOWSKI Franciszek	WB-0509p	68	25	58	10
18	PRZYSIECKI Kajetan	GO-0450p	62	17	62	
19	KOPYDŁOWSKI Waldemar	LS-1005p	60	32	59	1
20	HALAMUS Hieronim	KA-0456p	59	17	46	13
21	SZMIGIELSKI Czesław	WR-0319p	58	13	42	16
22	SZELAĞ Stanisław	CZ-0013p	55	22	43	12
23	ŚLIWIŃSKI Zygfryd	KA-0277p	54	13	40	14
24	TURLEJ Stanisław	WA-0329p	54	14	41	13
25	KUMA Bogusław	SL-0512	53	24	46	7
26	PADEREWSKA Regina	GD-0350f	52	13	52	

27	SIECZKOWSKI Jacek	RA-0551p	52	18	43	9
28	PYRKOSZ Igor	CZ-0465p	51	13	31	20
29	GAŁCZYŃSKI Czesław	LU-0126p	50	10	24	26
30	ROMAN Stanisław	KS-0248p	49	16	45	4
31	BYSIEWICZ Marian	RZ-1016	48	29	43	5
32	KUCHARSKI Mariusz	ZG-1028	48	17	45	3
33	SZCZAWIŃSKI Czesław	OL-0296p	44	16	40	4
34	WODYŃSKI Bogdan	BY-0488	43	16	43	
35	GÓRSKI Jan	BK-0056p	42	14	40	2
36	JAWORSKI Andrzej	SL-1044	42	9	19	23
37	ŁOBEJKO Marek	LU-1030	41	10	29	12
38	MADZIAR Tadeusz	WA-0155p	41	11	36	5
39	HELIOSZ Jan	KA-0127p	41	9	26	15
40	SZCZEPANIAK Zbigniew	KL-0236p	40	12	35	5
41	WADYCH Bolesław	PI-0433p	38	17	32	6
42	NWIŃSKI Włodzimierz	KA-0132p	38	10	26	12
43	BURA Mikołaj	SU-0149p	37	11	33	4
44	KRYSIAK Eugeniusz	WA-0420p	37	19	36	1
45	CZEPIEC Marek	KR-1071	37	8	25	12
46	GRODZKI Andrzej	KO-1023	36	13	32	4
47	PATEREK Bogumił	RA-1033	36	9	25	11
48	FÓJCIK Halina	KA-0157p	36	4	16	20
49	SZEWCAK Andrzej	WA-1056	36	7	29	7
50	EWERT Ryszard	NS-0573p	35	17	34	1
51	JANICKI Jacek	WR-1042p	35	10	25	10
52	SZEWczyk Zbigniew	NS-0109p	34	14	27	7
53	HANUSEK Eugeniusz	OP-0482	34	17	34	
54	JANIK Marcin	KA-1003	34	9	22	12

55	KIRYŁO Tadeusz	SE-0410	33	14	32	1
56	MARCINKOWSKI Stanisław	KO-0398p	33	11	32	1
57	WITKOWSKI Stefan	WA-0027p	33	11	32	1
58	SZYMCZUK Jan	WL-0544	32	15	32	
59	HAŁUBEK Stefan	JG-0179p	32	12	30	2
60	DELEGA Tomasz	WA-0572p	32	10	22	10
61	BOCHEŃSKI Marian	KR-0088f	32	10	29	3
62	IRLIK Andrzej	KR-1024	32	8	28	4
63	OLCZYK Antoni	LD-0327p	32	8	26	6
64	DZIEL Jaromir	PO-0559	31	14	31	
65	DEMBĘCKA-SOBIERAJEWICZ K.	PO-1088	31	7	20	11
66	SUWARSKI Paweł	WA-0575p	30	9	27	3
67	ŁADOŚ Piotr	KR-1007p	30	6	16	14
68	BAŁDYGA Józef	LG-0478p	29	9	28	1
69	GROMEK Marek	WR-1002p	28	10	28	
70	RYBAK Józef	ZA-0073p	27	10	14	13
71	GORAJEK Henryk	OP-0440	26	7	21	5
72	ZEGA Leszek	BK-1120	26	10	26	0
73	BERGER Stanisław	PI-1060	25	11	22	3
74	TUREK Kazimierz	KI-0185p	25	9	16	9
75	SOBOLEWSKI Piotr	GD-0233p	25	6	19	6
76	POLNY Stefan	LS-1015p	24	15	24	
77	FILIPOWICZ Andrzej	WA-0085f	24	5	24	
78	SERWA Agnieszka	KR-1054	24	6	19	5
79	JAHN Ulrich	BY-0080f	23	9	23	
80	UMIĄSTOWSKI Adam	WA-0360p	23	9	21	2
81	WIELECKI Zygmunt	GD-0224p	23	5	17	6
82	STĘPIEŃ Stanisław	ZG-0517p	23	4	13	10

83	PACIEJEWSKI Henryk	ZG-1020	22	5	16	6
84	MIĘTKIEWICZ Andrzej	SI-0313p	22	2	6	16
85	MICHALSKI Benedykt	ZG-0513p	21	9	17	4
86	WOLENDER Zdzisław	KL-0279p	21	0	0	21
87	KABAT Tadeusz	GD-1045	20	1	4	16
88	MAŚLIŃSKI Piotr	KL-0245	19	6	19	
89	JAKUBOWSKI Lech	GO-0441p	19	7	16	3
90	SZYMASZAK Lucjan	WR-0472p	19	3	8	11
91	GÓRECKI Stanisław	SE-1073	19	10	19	
92	WYDROWSKI Leszek	PO-0187	19	5	16	3
93	KAMIŃSKI Ludwik	KA-0477	19	9	18	1
94	DAŃCZAK Wilhelm	PR-0336	18	6	14	4
95	MARCZAK Ireneusz	LU-0422p	18	4	12	6
96	POLKOWSKI Zdzisław	LU-1076	18	4	14	4
97	KLUKIEWICZ Krzysztof	WR-1027	17	10	13	4
98	HANUS Jerzy	KI-1041	17	6	15	2
99	SAMSON Lucjan	KI-1011	17	8	17	
100	MERTA Zdzisław	GD-0419	17	0	0	17

T ♦ liczba sędziowanych turniejów jako sędzia główny, Gł ♦ punkty za sędziowanie jako główny, R ♦ punkty za sędziowanie jako rundowy

Zestawienie sporządził Paweł Suwarski